

Rapporto Annuale di Autovalutazione a.a. 2017-2018

Denominazione del Corso di Studio: Ingegneria Civile e Ambientale

Classe: L7

Sede: Potenza

Dipartimento/Scuola: Scuola di Ingegneria

Altre eventuali indicazioni utili: ---

Primo anno accademico di attivazione: 2010/11

Componenti del Gruppo di Riesame:

Prof. Beniamino **MURGANTE** (Componente del CdCS-CA e membro del Gruppo di Riesame per il CdL in Ingegneria Civile-Ambientale)

Prof.ssa Elisabetta **BARLETTA** (Componente del CdCS-CA e membro del Gruppo di Riesame per il CdL in Ingegneria Civile-Ambientale)

Sig. Stefano **SAVALLI** (Rappresentante gli studenti e membro del Gruppo di Riesame per il CdL in Ingegneria Civile-Ambientale)

Il lavoro dei Gruppi di Riesame del Consiglio di Corso di Studi in Ingegneria Civile-Ambientale è stato coordinato dal Prof. Vito **TELESCA** (Coordinatore del CdCS-CA) e dal Prof. Roberto **VASSALLO** (Componente del CdCS-CA e Responsabile del Riesame).

Sono stati consultati inoltre gli altri docenti e rappresentanti degli studenti componenti il CdCS in Ingegneria Civile-Ambientale e il Responsabile del Settore Gestione della Didattica della Scuola di Ingegneria, dott.ssa Carmen Izzo.

La costituzione del Gruppo del Riesame è stata formalizzata con nomina del Consiglio di Corso di Studi in Ingegneria Civile-Ambientale nella riunione del 7 novembre 2018 e successivo Provvedimento del Direttore della Scuola di Ingegneria n. 154 del 30/11/2018.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- riunione preliminare in presenza fisica con gli altri gruppi del Consiglio di Corso di Studi in Ingegneria Civile-Ambientale

- riunioni, prevalentemente telematiche, dei singoli gruppi di riesame del CCdS-CA

- incontri di confronto tra componenti dei vari gruppi di riesame del CCdS-CA

Discussione preliminare del Rapporto in CCdS in data: 27 novembre 2018 e 5 dicembre 2018

Discussione finale e approvazione nel CCdS in data: 12 dicembre 2018

Sintesi dell'esito della discussione del CCdS:

Il Consiglio, constatato che dalla data di approvazione del precedente Rapporto Ciclico di Riesame sono sopravvenuti i seguenti mutamenti:

- nel presente RCR confluiscono, di fatto, punti di attenzione e obiettivi dei precedenti Rapporti di Riesame Annuali e Ciclici

- i quadri di cui è richiesta la compilazione sono stati rinnovati, con l'aggiunta di nuovi paragrafi e punti di riflessione raccomandati

- è comunque possibile trovare delle corrispondenze su punti di attenzione e obiettivi e pertanto effettuare una sintesi dei principali mutamenti rilevati dall'ultimo riesame

- è stato eletto un nuovo Coordinatore del CCdS (Consiglio di CdS del 5/9/2018) ed è stata parzialmente rinnovata la composizione dei Gruppi di Riesame (Consiglio di CdS del 7/11/2018)

ritiene che assieme al Rapporto di Riesame Ciclico 2018 questo Rapporto di Autovalutazione possa essere un'occasione per ottimizzare il proprio processo di Assicurazione della Qualità ed eventualmente rimodulare le azioni correttive dei precedenti rapporti.

Permangono alcune criticità che il CCdS, oltre ad affrontare con le proprie risorse, dovrà cercare di portare all'attenzione degli organi con maggior efficacia:

- la modifica dei termini dell'iscrizione sub-conditione alla Laurea Magistrale, in quanto tale processo tende a compromettere una proficua frequentazione dei corsi del primo anno di studi e di conseguenza il numero di CFU maturati;

- la promozione e il potenziamento dell'internazionalizzazione del CdS.

Per quanto riguarda il rafforzamento del processo di raccolta, elaborazione e fruizione dei dati, il Consiglio apprezza, nonostante qualche difficoltà iniziale, il passaggio al *data warehouse* di Ateneo e alla raccolta online delle opinioni studenti. Il Consiglio ha discusso ampiamente riguardo i punti di forza e di debolezza emersi dalle analisi dei dati al fine di attuare nel prossimo futuro azioni di miglioramento al percorso formativo.

I Rapporti Annuali di Autovalutazione, approvati in bozza nella riunione del Consiglio del 5/12/2018, sono stati inviati al Presidio di Qualità di Ateneo (PQA) per ulteriori analisi. Al termine della riunione del 12/12/2018 il CCdS ha dato mandato al Coordinatore prof. Vito Telesca e al Responsabile del Riesame prof. Roberto Vassallo di recepire eventuali osservazioni del PQA. Tale mandato è stato confermato durante l'ultima riunione dell'anno, tenutasi il 19/12/2018. I Rapporti Annuali di Autovalutazione sono stati trasmessi il 14/01/2019 nella loro forma definitiva al settore di Gestione della Didattica della Scuola di Ingegneria per l'archiviazione.

SEZIONE A: Monitoraggio delle azioni correttive del Rapporto Ciclico di Riesame

Il Consiglio di Corso di Studi ha redatto per il CdS in Ingegneria Civile e Ambientale il nuovo Rapporto Ciclico di Riesame nel 2018. Pertanto, questa sezione non viene compilata.

SEZIONE B: Azioni correttive intraprese

Si descrivono le azioni che sono state intraprese nell'ultimo anno, riportando solo quelle che possono avere un effetto entro un anno (ad esempio, gestione aule, gestione orari di lezione, interventi esperti esterni, organizzazione visite di studio e seminari, rimodulazione programmi di insegnamenti, revisione delle modalità di esame, etc.) e di cui si ha traccia nei verbali dei Consigli di CdS.

Obiettivo n. 1

Aumentare ed estendere la consultazione delle parti

Fonte documentale

Precedenti Rapporti di Riesame; incontro preliminare con rappresentante dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Potenza
(verbale CCdS 10/05/2017

<http://ingegneria.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo918.html>)

Criticità rilevata

Nonostante nell'ultimo Rapporto Ciclico molte attività di consultazione siano state evidenziate, è importante raccogliere le sollecitazioni derivanti da queste consultazioni nella fase di riorganizzazione del CdS. È necessario quindi aumentare ed estendere queste consultazioni ad altri *stakeholder* pubblici e privati (Regione Basilicata, Province, ANCI, ANCE, Imprese, Camere di Commercio, etc.). Altrettanto importante potrebbe essere consultare i laureati per cercare di comprendere maggiormente le problematiche riscontrate nel mondo del lavoro.

Breve descrizione azione

Nel 2018 il Coordinatore ed alcuni componenti del Consiglio di Corso di Studi hanno incontrato il Presidente dell'Ordine degli Ingegneri della provincia di Potenza (verbale CCdS 13/06/2018

<http://ingegneria.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo918.html>)

Risorse

Coordinatore, docenti del CCdS

Responsabilità

Coordinatore, Responsabile attività inerenti i rapporti con gli ordini professionali, Gruppo di Riesame.

Esito dell'azione intrapresa

Negli ultimi anni c'è stato un numero maggiore di consultazioni. È necessario però aumentare gli incontri con gli *stakeholder* pubblici e privati (Ordini professionali, Regione Basilicata, Province, ANCI, ANCE, Imprese, Camere di Commercio, etc.) e con gli studenti laureati.

Obiettivo n. 2

Rimodulazione degli insegnamenti nel percorso formativo

Fonte documentale

Segnalazione da parte degli studenti come risulta dal Verbale del CCdS del 27/7/2016

(<http://ingegneria.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo918.html>)

Criticità rilevata

Inadeguatezza del carico didattico del secondo anno rispetto al primo. È stato evidenziato infatti che il numero totale di crediti al secondo anno (60 CFU) era maggiore di quello al primo anno (57 CFU) e che le discipline impartite al secondo anno richiedevano agli studenti un impegno di studio maggiore.

Breve descrizione azione

Si è aumentato il numero di crediti al primo anno (63 CFU) spostando l'insegnamento di Materiali e Tecnologie per l'Ambiente (9 CFU) al I anno e attribuendo all'insegnamento di Fondamenti di Chimica 6 CFU. In tal modo al secondo anno risultano sette insegnamenti invece degli otto precedenti per un totale di 54 CFU. (Verbale n. 1 del 25 gennaio 2017 <http://ingegneria.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo918.html>)

Risorse

Coordinatore, docenti del CCdS

Responsabilità

Coordinatore, docenti del CCdS

Esito dell'azione intrapresa

Per l'anno accademico in esame, anno di prima applicazione dell'azione, non si rilevano esiti negativi e il risultato è da considerarsi soddisfacente.

Obiettivo n. 3

Interventi esperti esterni

Fonte documentale

Verbali del Consiglio della Scuola di Ingegneria

Criticità rilevata

Si è riscontrato un non elevato numero di interventi di esperti esterni nell'ambito degli insegnamenti tenuti. Questi seminari possono offrire agli allievi un punto di vista più incentrato su aspetti connessi al mondo del lavoro e delle professioni o su problematiche inerenti il settore della ricerca.

Breve descrizione azione

Al fine di integrare l'offerta formativa con interventi incentrati su aspetti applicativi della professione sono stati sensibilizzati i docenti ad incrementare gli apporti esterni nei corsi di loro competenza di esperti esterni.

Risorse

Coordinatore, docenti del CCdS

Responsabilità

Coordinatore, docenti del CCdS

Esito dell'azione intrapresa

Con riferimento all'A.A. 2017-2018 si è assistito ad un incremento del numero di seminari, dai 15 dell'anno accademico precedente a 21. Considerato che si tratta in maggioranza di insegnamenti di materie di base, si ritiene soddisfacente il dato osservato e si pensa di continuare a lavorare per migliorare questo valore aggiunto alla attività formativa offerta.

SEZIONE C: Azioni correttive da intraprendere (sezione opzionale)

Dal Rapporto Ciclico e dalla Scheda di Monitoraggio Annuale si evince che poco più di un sesto degli studenti immatricolati nei tre anni in esame riesce a completare il percorso di studi in tempi accettabili. Per migliorare questa criticità, oltre a quanto indicato nell'Obiettivo 2 del quadro precedente il CdS intende avviare quanto segue.

Obiettivo n. 1

Aumentare la percentuale di immatricolati che riescono a laurearsi entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio

Fonte documentale

Indicatori Ministeriali (Scheda del Corso di Studio L7- 29/09/2018)

Verbali del Consiglio di Corso di Studi

Criticità rilevata

Una bassa percentuale di Immatricolati (9,9%) riesce a completare il percorso di studi in tempi accettabili. In relazione all'indicatore ministeriale iC17 occorrerà controllare nel tempo questo fenomeno.

Breve descrizione azione

Con lo scopo di aumentare la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata del percorso formativo, il Consiglio di Corso di Studi, nella riunione del 7 novembre 2018, ha approvato la proposta di portare da 6 a 3 CFU la prova finale, utilizzando i restanti 3 CFU per l'insegnamento di Inglese integrandolo da 3 a 6 CFU e portandolo al livello B2. Bisognerà attivarsi affinché tale proposta possa essere approvata e diventi operativa. Inoltre, questa azione è in linea con il nuovo regolamento della prova finale che sarà a breve operativo (data stimata giugno 2019, Verbale n. 7 del 07-11-2018). È necessario quindi agire con impegno per consentire l'entrata in vigore del nuovo regolamento di laurea non più tardi di giugno 2019 in quanto, tra l'altro, sono previste delle premialità per chi riesce a completare gli esami in tempo e chi consegue crediti all'estero.

Risorse

Coordinatore, docenti del CCdS

Responsabilità

Coordinatore, docenti del CCdS

Modalità di verifica

Indicatore iC17 "Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio".