

Consiglio dei Corsi di Studio in Scienze e Tecnologie Informatiche e Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione

Verbale n. 8/2024

Seduta del 26 novembre 2024

La seduta del Consiglio dei Corsi di Studio (CCdS) in Scienze e Tecnologie dell'Informazione e in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione inizia alle ore 15:30 del giorno 26 novembre 2024, con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore;
2. approvazione verbali sedute precedenti;
3. schede di monitoraggio annuale: commenti da riportare in SUA;
4. linee guida per lo svolgimento delle prove di verifica;
5. adeguamento degli ordinamenti didattici dei Corsi di Studio alla riforma delle Classi di Laurea e Laurea Magistrale - DD.MM. n. 1648 e 1649 del 19 dicembre 2023;
6. regolamento per la prova finale di laurea;
7. pratiche studenti;
- 7.bis Pratiche Erasmus;
- 7.ter Cultori della materia a.a. 2024/25.
8. segnalazioni degli studenti;
9. varie ed eventuali.

Le presenze dei Componenti sono riportate nella tabella seguente:

	Nome	Qualifica	Presenza
1	Altamura Michele	Studente	presente
2	Azzollini Antonio	Associato	assente
3	Caccavale Fabrizio	Ordinario	assente
4	Capece Nicola Felice	Ricercatore	presente
5	De Bonis Luciano	Studente	presente
6	Erra Ugo	Associato	presente
7	Fiumara Vincenzo	Ordinario	presente

8	Fresa Raffaele	Associato	presente
9	Iula Antonio	Associato	assente
10	Leonessa Vita	Associato	presente
11	Liuzzi Giuliano	Ricercatore	presente
12	Lo Bosco Gabriele	Studente	presente
13	Masiello Guido	Associato	assente
14	Mastro Valerio	Studente	presente
15	Mecca Giansalvatore	Ordinario	presente
16	Pallotta Luca	Ricercatore	presente
17	Pierri Francesco	Associato	presente
18	Russo Maria Grazia	Associato	presente
19	Santoro Donatello	Ricercatore	presente
20	Sartiani Carlo	Associato	presente
21	Tesauro Manlio	Ricercatore	assente

Presiede la seduta il prof. Vincenzo Fiumara, Coordinatore del CCdS.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il prof. Francesco Pierri.

Accertato il raggiungimento del numero legale il Coordinatore dichiara aperta la seduta alle ore 15:35.

1. Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore comunica che, in data 11 novembre, il Rettore ha inoltrato la comunicazione che ANVUR, con la Delibera n. 251 del 07/11/2024, ha selezionato i Corsi di Studio che verranno valutati nell'ambito della procedura di accreditamento. Tra di essi è stato selezionato il CdS in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione, LM-32.

Il Coordinatore comunica che nella seduta del Consiglio di Dipartimento di Ingegneria del 25 novembre 2024, è stata deliberata l'indizione di una selezione pubblica per titoli, finalizzata al conferimento di n. 4 assegni per l'a.a. 2024/2025, rivolta a studenti capaci e meritevoli da reclutare tra gli iscritti alle lauree magistrali del Dipartimento di Ingegneria oppure di UniBas o ad un Corso di Dottorato di Ricerca di UniBas, per lo svolgimento di attività di tutorato e attività didattiche integrative, propedeutiche e di recupero a sostegno degli studenti iscritti

ai Corsi di Studio offerti dal Dipartimento. Tre degli assegni sono relativi ad attività a sostegno degli studenti del CdS in Scienze e Tecnologie Informatiche: due riguardano attività di tutorato per le materie di area matematica e uno attività di tutorato per materie di area informatica.

2. Approvazione verbali sedute precedenti

Il Coordinatore pone in approvazione il verbale n. 6/2024 relativo alla seduta del 14 ottobre 2024. La bozza del verbale è stata condivisa con i membri del CCdS attraverso una cartella Google Drive. Non essendovi alcuna osservazione sulla bozza, il Coordinatore propone l'approvazione del verbale.

Il Consiglio approva all'unanimità.

3. Schede di monitoraggio annuale: commenti da riportare in SUA

Il Coordinatore propone di rinviare il punto all'ordine del giorno ad un Consiglio successivo per consentire al Gruppo di Riesame di terminare la stesura dei commenti.

Il Consiglio approva all'unanimità il rinvio del punto all'ordine del giorno.

4. Linee guida per lo svolgimento delle prove di verifica

Il Coordinatore ricorda che nella riunione del 20 dicembre 2023 del Consiglio dei Corsi di Studio è stata nominata una Commissione per la stesura di linee guida per uniformare le informazioni contenute delle schede di trasparenza degli insegnamenti riguardanti lo svolgimento e la determinazione del voto delle prove di verifica. Tale Commissione è composta dai seguenti membri:

- Prof. Guido MASIELLO, in rappresentanza dei docenti delle materie di base;
- Prof. Francesco PIERRI, in rappresentanza dei docenti delle materie di natura ingegneristica;
- Dott. Donatello SANTORO, in rappresentanza dei docenti delle materie di natura informatica;
- Dott. Valerio MASTRO, in rappresentanza degli studenti.

Il Coordinatore ricorda che questa attività è una delle azioni previste nel Rapporto di Riesame Ciclico dell'a.a. 2022-23. Le linee guida proposte dalla Commissione, riportate nell'allegato

1, sono state condivise con i membri del CCdS mediante Google Drive.

Prende la parola il prof. Pierri per illustrare i lavori della Commissione e la bozza delle linee guida. Nel corso del lavoro, la Commissione ha esaminato e analizzato le raccomandazioni dell'ANVUR nell'ambito del sistema AVA per la redazione delle schede di insegnamento, le schede degli insegnamenti erogati nell'ambito dei corsi di studio e ha concluso i suoi lavori in data 22/11/2024. Le linee guida contengono delle indicazioni specifiche su come riportare nelle schede di trasparenza le modalità di svolgimento delle prove di esame, i criteri di valutazione e di assegnazione del voto finale. L'obiettivo è quello di far sì che le schede di trasparenza siano il più possibile dettagliate ed uniformi.

Si apre una lunga discussione, **al termine della quale il Consiglio approva all'unanimità la proposta di linee guida.**

5. Adeguamento degli ordinamenti didattici dei Corsi di Studio alla riforma delle Classi di Laurea e Laurea Magistrale - DD.MM. n. 1648 e 1649 del 19 dicembre 2023

Il Coordinatore comunica che in data 11 novembre, la dott.ssa Romaniello ha notificato al Coordinatore e al compilatore SUA del CdS magistrale l'impossibilità di invio della scheda SUA-CdS a causa di un errore ("Massimo non realizzabile") sia sulle attività caratterizzanti che sulle attività affini dell'ordinamento didattico (Sezione F) della scheda. A seguito di una verifica delle linee guida CUN, è risultato che l'errore dipendeva dagli intervalli di CFU selezionati che portavano alla violazione dei seguenti vincoli:

$$\begin{aligned} \text{Max}_{CFU}(\text{att. caratterizzanti}) + \text{Min}_{CFU}(\text{att. affini}) + \text{Min}_{CFU}(\text{altre attività}) &\leq 120 \\ \text{Min}_{CFU}(\text{att. caratterizzanti}) + \text{Max}_{CFU}(\text{att. affini}) + \text{Min}_{CFU}(\text{altre attività}) &\leq 120 \end{aligned}$$

Per risolvere il problema sono stati modificati gli intervalli di CFU come segue:

- In Altre Attività, per la prova finale si è assegnato l'intervallo da 6 a 18 CFU (in precedenza era da 12 a 24)
- Per le Attività Affini, è stato assegnato l'intervallo da 36 a 51 cfu (in precedenza era da 42 a 54 cfu).

Queste modifiche, in aggiunta a quelle già approvate dal CCdS nella seduta n. 7 del 31 ottobre 2024, hanno consentito di risolvere gli errori e di chiudere la scheda SUA-CdS.

Il Coordinatore chiede al consiglio di ratificare le modifiche apportate alla scheda SUA-CdS.

Dopo una breve discussione, il Consiglio approva all'unanimità

6. Regolamento per la prova finale di laurea

Il Coordinatore ricorda che, per il Corso di Studio (CdS) in Scienze e Tecnologie Informatiche, è attualmente in vigore un regolamento per la prova finale di laurea diverso rispetto a quello previsto per i corsi di studio del Dipartimento di Ingegneria. Tuttavia, a seguito del passaggio del CdS nell'offerta formativa del Dipartimento di Ingegneria, avvenuto nel settembre 2024, il Coordinatore propone di uniformare il regolamento della prova finale a quello degli altri corsi di laurea del Dipartimento. A tal fine, si propone l'adozione del "Regolamento Prova Finale Lauree Ingegneria", emanato con D.R. n. 104 del 24/04/2018.

Segue un'ampia discussione, durante la quale intervengono attivamente anche i Rappresentanti degli Studenti.

Al termine della discussione, il Consiglio approva all'unanimità la proposta, stabilendo che il nuovo regolamento sarà applicato al CdS in Scienze e Tecnologie Informatiche a partire dalla prima seduta di laurea dell'anno accademico 2024/2025.

7. Pratiche studenti

7.1. Riconoscimento Carriera Progressa (Prot. 16116/V/4 del 03/10/2024): integrazione

Il Coordinatore informa che, nella seduta del Consiglio dei Corsi di Studio (CCdS) n. 6/2024 del 14 ottobre 2024, è stata deliberata l'iscrizione della studentessa **XXX** al 2° anno del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche, con il riconoscimento di 69 CFU derivanti dalla sua carriera progressa. La segreteria didattica ha successivamente richiesto una integrazione in merito alla votazione da attribuire all'esame di Fisica, basato sulla convalida degli insegnamenti di Fisica I (9 CFU) e Meccanica Razionale (12 CFU) sostenuti nell'ambito della carriera della studentessa nel CdS in Matematica. Nei suddetti insegnamenti, la studentessa ha conseguito rispettivamente le votazioni di 30 e 30 e lode. Considerato che l'esame di Fisica del CdS in Scienze e Tecnologie Informatiche corrisponde a un totale di 12 CFU, si rende necessaria l'attribuzione di un unico voto.

Esame	CFU	Voto	Esame Convalidato	CFU
Fisica I	9	30	Fisica	12

Esame	CFU	Voto	Esame Convalidato	CFU
Meccanica Razionale	12	30 e Lode		

Il Coordinatore con un suo provvedimento di urgenza, dopo essersi consultato coi docenti interessati, **ha stabilito di attribuire alla studentessa la votazione di 30 e lode per l'esame di Fisica.**

Il Coordinatore chiede al CCdS la ratifica del provvedimento.

Dopo una breve discussione, **il Consiglio ratifica all'unanimità il provvedimento del Coordinatore.**

La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.

7.2. Richiesta di esonero dalla frequenza del corso di recupero per studenti con OFA

Il Coordinatore informa il Consiglio che è pervenuta una richiesta di esonero dalla frequenza del corso di recupero per studenti con OFA.

Si ricorda che, per assolvere agli OFA, gli studenti sono obbligati a seguire il 75% delle ore di lezione del succitato corso, ovvero 15 su 20 ore, e a superare il test di verifica a fine corso in uno dei tre appelli fissati.

Lo studente **XXX** matricola n. **XXX**, chiede di essere esonerato dalla frequenza del corso per iscrizione tardiva.

Il Coordinatore ricorda come già in passato richieste di questo tipo siano state approvate dal CCdS e puntualizza che, al fine di assolvere agli OFA, lo studente è comunque tenuto a partecipare e superare il test di verifica a fine corso.

Propone pertanto di approvare la richiesta del sig. Di Lucchio. Il Consiglio dopo breve discussione, approva all'unanimità.

La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.

7bis. Pratiche Erasmus

Il Coordinatore comunica che il 26 novembre la responsabile dell'ufficio didattica del Dipartimento di Ingegneria ha trasmesso le richieste degli studenti **XXX** (matr. **XXX**), **XXX**

(matr. XXX), XXX (matr. XXX), XXX (matr. XXX) a svolgere un periodo di studio all'estero presso la National Technical University di Atene dal 01.02.2025 al 31.07.2025 e i relativi *Learning Agreement*, riportati nelle Tabelle 1-4.

	ATTIVITA' FORMATIVE DA SVOLGERE	ECTS	ATTIVITA' FORMATIVE DA SOSTITUIRE NEL PIANO DI STUDI DELLO STUDENTE	CFU
1	ELECTRONICS I	5	ELETTRONICA	9
2	ELECTRONICS II	6		
3	SEMICONDUCTOR DEVICES	4	CAMPI ELETTROMAGNETICI	9
4	ELECTROMAGNETIC FIELDS I	5		
5	CONTROL SYSTEM DESIGN	6	SEGNALI E SISTEMI	12
6	STOCHASTIC SYSTEMS AND COMMUNICATIONS	5		
Totale		31	Totale	30

Tabella 1 Learning Agreement XXX

	ATTIVITA' FORMATIVE DA SVOLGERE	ECTS	ATTIVITA' FORMATIVE DA SOSTITUIRE NEL PIANO DI STUDI DELLO STUDENTE	CFU
1	ELECTRONICS I	5	ELETTRONICA	9
2	ELECTRONICS II	6		
3	SEMICONDUCTOR DEVICES	4	CAMPI ELETTROMAGNETICI	9
4	ELECTROMAGNETIC FIELDS I	5		
5	CONTROL SYSTEM DESIGN	6	SEGNALI E SISTEMI	12
6	STOCHASTIC SYSTEMS AND COMMUNICATIONS	5		

Totale	31	Totale	30
---------------	-----------	---------------	-----------

Tabella 2 Learning Agreement XXX

	ATTIVITA' FORMATIVE DA SVOLGERE	ECTS	ATTIVITA' FORMATIVE DA SOSTITUIRE NEL PIANO DI STUDI DELLO STUDENTE	CFU
1	ELECTRONICS I	5	ELETTRONICA	9
2	ELECTRONICS II	6		
3	SEMICONDUCTOR DEVICES	4	CAMPI ELETTROMAGNETICI	9
4	ELECTROMAGNETIC FIELDS I	5		
5	CONTROL SYSTEM DESIGN	6	SEGNALI E SISTEMI	12
6	STOCHASTIC SYSTEMS AND COMMUNICATIONS	5		
	Totale	31	Totale	30

Tabella 3 Learning Agreement XXX

	ATTIVITA' FORMATIVE DA SVOLGERE	ECTS	ATTIVITA' FORMATIVE DA SOSTITUIRE NEL PIANO DI STUDI DELLO STUDENTE	CFU
1	ELECTRONICS I	5	ELETTRONICA	9
2	ELECTRONICS II	6		
3	SEMICONDUCTOR DEVICES	4	CAMPI ELETTROMAGNETICI	9
4	ELECTROMAGNETIC FIELDS I	5		
5	CONTROL SYSTEM DESIGN	6	SEGNALI E SISTEMI	12
6	STOCHASTIC SYSTEMS AND COMMUNICATIONS	5		

Totale	31	Totale	30
---------------	-----------	---------------	-----------

Tabella 4 Learning Agreement XXX

Dopo una breve discussione, acquisito il parere favorevole dei docenti interessati, il Consiglio approva all'unanimità la richiesta di periodo all'estero e il learning Agreement degli studenti XXX (matr. XXX), XXX (matr. XXX), XXX (matr. XXX) e XXX (matr. XXX).

La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.

7ter. Cultori della materia a.a. 2024/25

Il Dipartimento di Ingegneria ha inoltrato al CCdS le pratiche relative alla proposta del prof. lula di attribuzione della qualifica di cultore della materia per l'a.a. 2024-2025 per gli insegnamenti di cui è titolare. Il Coordinatore ricorda che sulla base del regolamento del Dipartimento di Ingegneria possono essere nominati cultori della materia persone in possesso di laurea magistrale (o di altro titolo ad essa assimilabile come lauree specialistiche o lauree del vecchio ordinamento), rientranti in una delle seguenti tipologie, riferite al settore scientifico-disciplinare dell'insegnamento o a settori didatticamente affini:

- Professori e ricercatori universitari in pensione,
- Professori a contratto,
- Ricercatori e tecnologi di enti di ricerca,
- Dottori di ricerca,
- Assegnisti di ricerca,
- Docenti di ruolo della scuola secondaria di II grado,
- Personale tecnico e amministrativo laureato,
- Soggetti con comprovata esperienza professionale.

Casi specifici, adeguatamente motivati, anche non rientranti nella casistica precedente, possono essere esaminati dai Consigli dei Corsi di Studio.

Sono pervenute le seguenti proposte:

- a) Il prof. Antonio lula propone di attribuire la qualifica di cultrice della materia per gli insegnamenti di cui egli è titolare:
 - Elettronica
 - Sensori, Rilevatori e Dispositivi Elettronici

alla dott.ssa XXX.

Il CCdS esamina il curriculum della candidata.

La dott.ssa XXX dal giugno 2024 è titolare di un assegno di ricerca presso l'Università degli Studi della Basilicata, ha concluso il terzo anno di dottorato di ricerca in Ingegneria per l'Innovazione e lo Sviluppo Sostenibile nel SSD ING-INF/01. Presenta 11 pubblicazioni su riviste internazionali o su atti di congresso su argomenti pertinenti al settore di appartenenza degli insegnamenti in oggetto.

Il CCdS avendo verificato che la candidata soddisfa i requisiti fissati dal Dipartimento di Ingegneria per la nomina dei cultori della materia, all'unanimità propone che alla Dott.ssa XXX sia attribuita la qualifica di cultrice della materia per gli insegnamenti di "Elettronica" e "Sensori, Rilevatori e Dispositivi Elettronici" per l'a.a. 2024-2025

8. Segnalazioni degli studenti

Prende la parola il Dott. Mastro, rappresentante degli studenti, per fornire un aggiornamento sulle problematiche legate all'Aula Copernico, già segnalate nella seduta del CCdS n. 6/2024 del 14 ottobre 2024. Il Dott. Mastro riferisce di aver avuto un colloquio con il Direttore del Dipartimento di Ingegneria, il quale ha garantito che il Dipartimento interverrà per sistemare le prese elettriche, al fine di eliminare le situazioni di non conformità alle norme di sicurezza. Inoltre, è stata offerta la disponibilità dell'Aula Venturi come soluzione temporanea fino alla completa sistemazione dell'Aula Copernico.

Successivamente, prende la parola il prof. Liuzzi, il quale comunica di aver verificato, a seguito della segnalazione nella seduta n. 6/2024 del 14 ottobre 2024, la possibilità di svolgere esercitazioni che richiedano l'utilizzo di calcolatori nelle aule del Centro Infrastrutture Sistemi ICT di Ateneo. A tal proposito, il prof. Liuzzi ha condiviso con i docenti del CCdS gli orari di disponibilità delle aule del Centro, facilitando l'organizzazione delle attività didattiche.

9. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

Non essendovi altri punti all'ordine del giorno, il Coordinatore chiude la seduta alle ore 17,00.

Potenza, 26 novembre 2024

Il Coordinatore del CCdSI
Prof. Vincenzo Fiumara

Il Segretario Verbalizzante
Prof. Francesco Pierri

Allegato 1

Linee guida per uniformare le informazioni sullo svolgimento delle prove di verifica e per la determinazione del voto finale nelle schede di insegnamento

Modalità di svolgimento delle prove di verifica

Nella scheda di Trasparenza dell’Insegnamento, nel campo “Modalità di verifica dell'apprendimento”, si devono descrivere con precisione le modalità con le quali viene accertato l’effettivo conseguimento dei risultati di apprendimento attesi da parte dello studente. In particolare, occorre specificare:

- 1) **la modalità di svolgimento della prova di verifica:**
Indicare il formato dell'esame, ad esempio se si tratta di una prova orale, prova scritta, prova in laboratorio, ecc.;
- 2) **la tipologia di prova di verifica:**
Descrivere la tipologia di prova, come, ad esempio, interrogazione orale, prova scritta a risposte chiuse, prova scritta a risposte aperte, prova pratica in laboratorio, discussione critica di un progetto. Se previste, eventuali elaborazioni di progetti, realizzazioni di lavoro di gruppo, presentazioni in aula, etc.
- 3) **La durata della prova**
Nel caso di prova scritta o esercitazione pratica specificare la durata della prova.

Inoltre, nello stesso campo è importante precisare i seguenti aspetti:

- 1) **Numero e le tipologie delle prove che concorrono alla valutazione finale:**
Elencare il numero di prove e la loro tipologia, indicando il peso di ciascuna nel calcolo della valutazione finale, con particolare attenzione agli insegnamenti articolati in moduli.
- 2) **Prove intermedie** (se previste):
Specificare quando si svolgeranno (ad esempio, a metà corso o ai due terzi) e come contribuiranno alla valutazione finale. Indicare se la valutazione finale sarà costituita dalla somma dei voti delle prove intermedie, dalla media semplice o dalla media ponderata.
- 3) **Materiali e supporti didattici consentiti:**
Elencare eventuali materiali didattici o strumenti di supporto consentiti durante la prova.
- 4) **Modalità di comunicazione dei risultati:**
Descrivere le modalità con cui i risultati della prova verranno comunicati agli studenti.

Infine, nel campo “Date di esame previste” della scheda di Trasparenza si deve dare chiaramente indicazione del numero totale di appelli e delle loro date previste affinché lo studente possa pianificare lo studio nel corso dell’Anno Accademico.

Criteri di valutazione

I criteri di valutazione, descritti nel campo “Modalità di verifica dell'apprendimento” devono essere coerenti con i risultati di apprendimento attesi e le modalità di verifica dell'apprendimento descritti nel campo “Obiettivi formativi e risultati di apprendimento”. Ad esempio, se tra i risultati di apprendimento attesi vi è la capacità di applicare la conoscenza tra le modalità di valutazione occorrerà prevedere prove adatte a verificare tale competenza.

Pertanto, nella compilazione di questo campo è importante specificare i parametri di valutazione, ovvero (a titolo di esempio):

- 1) La capacità di organizzare e presentare le conoscenze in modo strutturato e coerente;
- 2) La capacità di sviluppare un ragionamento critico sulla materia studiata;
- 3) La qualità complessiva dell'esposizione;
- 4) La competenza nell'impiego del lessico specialistico;
- 5) L'efficacia e linearità del ragionamento.

È importante ricordare che, al fine di rendere più evidente la relazione tra risultati di apprendimento e criteri di valutazione, è opportuno che entrambi siano declinati rispetto agli stessi Descrittori di Dublino richiamati nel campo “Risultati di apprendimento attesi”. Pertanto, se i risultati di apprendimento attesi sono stati declinati esclusivamente rispetto ai Descrittori 1 e 2, non è opportuno inserire nel campo “criteri di valutazione” il riferimento agli altri Descrittori, e viceversa.

Criteri di attribuzione del voto finale

Nel campo “Modalità di verifica dell'apprendimento” occorre indicare non soltanto la tipologia di valutazione utilizzata (per esempio, voto in trentesimi, giudizio approvato/non approvato, idoneo/non idoneo, ecc.) ma, nel caso in cui l'esame preveda l'attribuzione di un voto in trentesimi, i criteri sulla base dei quali si procede alla determinazione del voto finale.

È consigliabile specificare le conoscenze, competenze e abilità **minime** richieste per il superamento della prova.

I criteri per l'assegnazione del voto possono includere una descrizione dettagliata delle competenze richieste per ciascun intervallo di punteggio, ad esempio:

- 1) **inferiore a 18**: conoscenze frammentarie e superficiali dei contenuti, errori nell'applicare i concetti, esposizione carente;
- 2) **tra 18 e 23**: conoscenze dei contenuti sufficienti ma generiche, o corrette ma non approfondite; capacità di presentare i contenuti in modo semplice; applicazione dei concetti teorici adeguata ma con qualche incertezza;

- 3) **tra 24 e 27**: conoscenze dei contenuti ampie; discreta/buona capacità di applicare le conoscenze; capacità di presentare i contenuti in modo articolato con esposizione chiara e corretta;
- 4) **tra 28 e 29**: conoscenze dei contenuti ampie, complete ed approfondite; buona capacità di applicare i contenuti; buona capacità di analisi e di sintesi, esposizione sicura e corretta;
- 5) **30/30 e lode**: conoscenze dei contenuti molto ampie, complete ed approfondite; ottima capacità di applicare i contenuti, eccellente capacità di analisi, di sintesi e di collegamenti interdisciplinari; padronanza di esposizione.

Nel caso in cui il voto finale tenga conto dell'esito di più attività (prova finale, progetto, partecipazione attiva alle lezioni, ecc.), è opportuno dettagliare il peso specifico di ciascuna attività nella definizione del voto finale, ad esempio tramite l'utilizzo di percentuali.