

Consiglio dei Corsi di Studio in Scienze e Tecnologie Informatiche e Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione

Verbale n. 9/2024

Seduta del 16 dicembre 2024

La seduta del Consiglio dei Corsi di Studio (CCdS) in Scienze e Tecnologie dell'Informazione e in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione, convocato in modalità telematica per motivi di urgenza, inizia alle ore 16:00 del giorno 16 dicembre 2024, con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore;
2. approvazione verbali sedute precedenti;
3. schede di monitoraggio annuale: commenti da riportare in SUA;
4. TOLC di accesso al corso di laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche: determinazioni;
5. pratiche studenti;
6. pratiche Erasmus;
7. segnalazioni degli studenti;
8. varie ed eventuali.

Le presenze dei Componenti sono riportate nella tabella seguente:

	Nome	Qualifica	Presenza
1	Altamura Michele	Studente	presente
2	Azzollini Antonio	Associato	assente
3	Caccavale Fabrizio	Ordinario	assente
4	Capece Nicola Felice	Ricercatore	assente
5	De Bonis Luciano	Studente	presente
6	Erra Ugo	Associato	presente
7	Fiumara Vincenzo	Ordinario	presente
8	Fresa Raffaele	Associato	presente fino alle ore 16:57
9	Iula Antonio	Associato	presente fino alle ore 16:15
10	Leonessa Vita	Associato	presente
11	Liuzzi Giuliano	Ricercatore	presente

12	Lo Bosco Gabriele	Studente	presente
13	Masiello Guido	Associato	presente
14	Mastro Valerio	Studente	presente
15	Mecca Giansalvatore	Ordinario	presente
16	Pallotta Luca	Ricercatore	presente
17	Pierri Francesco	Associato	presente
18	Russo Maria Grazia	Associato	presente
19	Santoro Donatello	Ricercatore	presente
20	Sartiani Carlo	Associato	assente
21	Tesauro Manlio	Ricercatore	assente

Presiede la seduta il prof. Vincenzo Fiumara, Coordinatore del CCdS.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il prof. Francesco Pierri.

Accertato il raggiungimento del numero legale il Coordinatore dichiara aperta la seduta alle ore 16:05.

1. Comunicazioni del Coordinatore

Non ci sono comunicazioni del coordinatore.

2. Approvazione verbali sedute precedenti

Il Coordinatore pone in approvazione il verbale n. 7/2024 relativo alla seduta del 31 ottobre 2024. La bozza del verbale è stata condivisa con i membri del CCdS attraverso una cartella Google Drive. Non essendovi alcuna osservazione sulla bozza, il Coordinatore propone l'approvazione del verbale.

Il Consiglio approva all'unanimità.

3. Schede di monitoraggio annuale: commenti da riportare in SUA

Il Coordinatore comunica che in data 16 dicembre u.s. il Gruppo di Riesame si è riunito per la redazione dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS in Scienze e Tecnologie Informatiche e del CdS Magistrale in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione, resi disponibili ai membri del CCdS mediante Google Drive. I responsabili

della compilazione dovranno inserire tali commenti nelle Schede SUA-CdS entro il 31 dicembre 2024.

La prof.ssa Russo, responsabile del Gruppo di Riesame, interviene per illustrare i commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS in Scienze e Tecnologie Informatiche.

Il Gruppo di Riesame ha deciso di basare la propria analisi sulla scheda degli indicatori rilasciata dall'ANVUR il 5 ottobre 2024. Sono stati considerati gli indicatori già esaminati nei commenti alla SMA degli ultimi tre anni. Tra questi, rientrano sia gli indicatori suggeriti dall'ANVUR per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, sia quelli rilevanti a supporto della valutazione secondo il modello AVA3.

La prof.ssa Russo presenta il commento al CCdS evidenziando che i dati non mostrano variazioni significative rispetto agli anni precedenti. In particolare, viene richiamata l'attenzione del Consiglio sui dati relativi al percorso: l'indicatore iC13 (percentuale di CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire) mostra un trend in miglioramento, mantenendosi tuttavia sotto di 5-7 punti percentuali rispetto agli atenei della stessa area geografica e a quelli nazionali. Si sottolinea che il valore di questo indicatore è sottostimato in quanto al primo anno di corso sono previsti, come da Regolamento Didattico, 54 CFU e non 60 come invece indicato per il calcolo dell'indicatore.

Altra criticità che viene rilevata dal Gruppo di Riesame è quella che riguarda il corpo docente. Infatti, l'indicatore iC08 (percentuale dei docenti di ruolo che appartengono ai settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono di riferimento), già al di sotto delle medie nazionali e di area geografica, continua a diminuire a causa del trasferimento di uno dei colleghi strutturati a tempo indeterminato ad altro Ateneo. L'indicatore iC19 (ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) risulta invece essere sempre al di sopra delle medie sia dell'area geografica che nazionale. Potrebbe dunque sembrare un dato positivo. Se si osserva però attentamente il denominatore dell'indicatore (ovvero le ore di docenza totali erogate) si vede che tale numero è significativamente molto al di sotto di quello di area geografica (48% in meno) e di quello nazionale (30% in meno) a conferma della sofferenza di docenza evidenziata dall'indicatore iC08 e della derivante offerta formativa limitata.

Dopo breve discussione **il CCdS approva i commenti alla SMA del corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche all'unanimità.**

La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.

La prof.ssa Russo passa poi ad illustrare i commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione.

Anche per il corso di laurea magistrale il Gruppo di Riesame ha deciso di basare la propria analisi sulla scheda degli indicatori rilasciata dall'ANVUR il 5 ottobre 2024. Sono stati considerati gli indicatori già esaminati nei commenti alla SMA degli ultimi tre anni, che comprendono quelli proposti dall'ANVUR per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione e a supporto della valutazione per il modello AVA3 (ovvero iC02, iC13, iC14, iC16bis, iC17, iC19, iC22, iC27, iC28).

Il Gruppo del Riesame, avendo acquisito i dati grezzi dall'Ateneo, è arrivato alla conclusione che il calcolo degli indicatori rilasciati da ANVUR è stato influenzato negativamente da due approssimazioni:

- Si è considerato pari a 60 il numero di CFU da conseguire al I anno, mentre in realtà il regolamento didattico del Corso di Laurea prevede 51 CFU. Questa approssimazione, ovviamente, si riflette negativamente nel calcolo degli indicatori iC13 e iC16BIS.
- Non si è tenuto conto degli studenti lavoratori che hanno optato per l'iscrizione a tempo parziale, per i quali è prevista una durata del Corso di Laurea di tre o quattro anni con conseguente articolazione diluita del piano di studi. Nel calcolo di tutti gli indicatori elencati sopra si è considerato che per tutti gli studenti la durata del Corso di Laurea sia di due anni. Questa approssimazione si riflette negativamente nel calcolo degli indicatori relativi agli studenti in uscita e alla regolarità delle carriere.

Si è proceduto quindi ad un ricalcolo degli indicatori iC17 (Percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso, relativo al numero di immatricolati puri della coorte), iC22 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso, relativo al numero di immatricolati puri della coorte), iC13 e iC16BIS sulla base dei dati completi, acquisiti dall'Ateneo a valle di esplicita richiesta. Il ricalcolo ha mostrato che:

- gli indicatori iC17 e iC22 crescono notevolmente, pur rimanendo al disotto dei valori medi di area geografica e nazionali;
- gli indicatori iC13 e iC16BIS raggiungono invece valori in linea (iC13) o superiori (iC16BIS) a quelli di area geografica e nazionali.

Si tiene a sottolineare che questo ricalcolo non intende in alcun modo mettere in discussione la validità degli indicatori calcolati nella SMA, basati sui dati che l'Ateneo stesso ha trasmesso all'Anagrafe Nazione Studenti, ed è orientato esclusivamente ad arricchire la fotografia dell'andamento del corso di studi, tenendo in considerazione le sue peculiarità.

Si apre un'ampia e partecipata discussione, al termine della quale il Consiglio unanimemente delibera di segnalare la questione ai vertici del Dipartimento e dell'Ateneo.

Dopo breve discussione, il **CCdS approva i commenti alla SMA del corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione all'unanimità.**

La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.

4. TOLC di accesso al corso di laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche: determinazioni

Il Coordinatore, accogliendo la richiesta della prof.ssa Leonessa, propone al Consiglio di sostituire il TOLC-S con il TOLC-I come strumento di valutazione per l'assegnazione degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) agli iscritti del CdS in Scienze e Tecnologie Informatiche.

La prof.ssa Leonessa spiega che, a partire dall'a.a. 2025-2026, il TOLC-S subirà modifiche strutturali che richiederanno una ridefinizione delle soglie per l'attribuzione degli OFA. Al contrario, il TOLC-I manterrà invariata la propria struttura, garantendo continuità. Inoltre, i due test risultano sostanzialmente analoghi, e il TOLC-I è già adottato da molti corsi della classe L-31 in altre sedi universitarie. In passato, il Consiglio ha deliberato di accettare i risultati del TOLC-I per l'attribuzione degli OFA. Un ulteriore elemento di valutazione è rappresentato dalla futura gestione dei test: dal prossimo anno accademico, il TOLC-S sarà gestito dal DISBA (Dipartimento di Scienze di Base e Applicate), mentre il TOLC-I rimarrà sotto la gestione del Dipartimento di Ingegneria, di cui il CdS fa parte.

Dopo una breve discussione, il Consiglio approva all'unanimità la proposta di sostituire il TOLC-S con il TOLC-I per l'assegnazione degli OFA.

5. Pratiche studenti

5.1 Pratiche relative al Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche

5.1.1 Trasferimenti da Altri Corsi di Laurea (Prot. 20073/V/4 dell'10/12/2024)

La studentessa **XXX** (matr. **XXX**) ha chiesto di proseguire gli studi presso il Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche. La studentessa, nell'a.a. 2023/2024, risultava iscritta al 1° anno in corso del Corso di Laurea in Matematica (L-35) dell'Università degli Studi della Basilicata e ha presentato, in data 25 ottobre 2024, istanza per il passaggio al Corso di Laurea Triennale in Scienze e Tecnologie Informatiche dell'Università degli Studi della Basilicata.

Il Coordinatore osserva come il Corso di Laurea in Matematica (L-35) dell'Università degli Studi della Basilicata preveda che gli immatricolati sostengano il test TOLC-S e che, a seguito del mancato superamento del test, vengano assegnati Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA). A seguito di un'interlocuzione con il responsabile dei test TOLC-S del Corso di Laurea Triennale in Matematica, risulta che la studentessa abbia sostenuto il test TOLC-S e sia libera da OFA.

	Esame	CFU	Voto	Esame Convalidato	CFU
Primo Anno					
	Fondamenti di Informatica	6	28	Architettura dei Calcolatori Elettronici	6
Totale Primo Anno	6				
Totale	6				

Tabella 1 Convalida esami di XXX.

Pertanto, il **CCdS delibera all'unanimità di iscrivere la studentessa al 1° anno del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche e la esenta dagli obblighi formativi aggiuntivi previsti dal Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche. Il CCdS decide inoltre di accogliere la proposta di riconoscimento degli esami illustrata nella Tabella 1.**

La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.

5.1.2 Inserimento Materie a Scelta (Prot. 20073/V/4 dell'10/12/2024)

Lo studente **XXX** (matr. **XXX**), iscritto al 3° anno del Corso di Laurea Triennale in Scienze e Tecnologie Informatiche, ha presentato istanza per inserire come materia a scelta i seguenti insegnamenti:

Insegnamento	Corso di Laurea	CFU
Inglese (Livello B2)	Ingegneria Meccanica Magistrale	6
Sismologia Applicata	Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio	6

Il Coordinatore osserva preliminarmente come il piano di studi statutario preveda 12 CFU per le materie a scelta. Il Coordinatore osserva, inoltre, come l'inserimento in piano degli insegnamenti indicati dallo studente non determinerebbe il superamento del numero di CFU previsto per le materie a scelta. Il Coordinatore osserva, infine, come l'insegnamento di Sismologia Applicata non faccia parte degli insegnamenti di automatica approvazione.

Dopo attenta discussione, il **CCdS delibera di approvare l'istanza dello studente.**

La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.

5.1.3 Riconoscimento Esami (Prot. 20073/V/4 dell'10/12/2024)

Lo studente **XXX** (matr. **XXX**), iscritto al 2° anno del Corso di Laurea Triennale in Scienze e Tecnologie Informatiche, ha presentato istanza per il riconoscimento dell'esame di Lingua Inglese (Liv. B2) (6 CFU), inserito fra le materie a scelta, tenuto conto del riconoscimento del livello di conoscenza della lingua (livello C1 CEFR) effettuato dal CLA dell'Università degli Studi della Basilicata.

Il Coordinatore osserva, in primis, come il Regolamento Didattico di Ateneo riporti nell'Art. 12 le modalità per il riconoscimento dei crediti. Il Coordinatore, a tal scopo, ricorda il testo del Comma 7.

*“L'USB può riconoscere come crediti formativi universitari **le conoscenze e le abilità professionali, nonché quelle informatiche e linguistiche, certificate ai sensi della normativa vigente in materia, ed altre conoscenze e abilità maturate in attività formative di livello post-secondario alla cui progettazione e realizzazione una università abbia concorso. Il riconoscimento dei crediti riferibili a conoscenze e abilità professionali è regolato da specifiche convenzioni, stipulate sulla base di apposito regolamento. I criteri per il riconoscimento di tali crediti nonché il numero massimo di crediti formativi universitari riconoscibili sono definiti nei Regolamenti di Corso di Studio. Tale numero non può essere comunque superiore a 12 crediti, complessivamente tra le lauree e le lauree magistrali.**”*

Il Coordinatore osserva, infine, come l'insegnamento di Lingua Inglese (Liv. B2) non preveda un voto finale, ma solo un giudizio finale.

Dopo approfondita discussione, il **CCdS delibera di accogliere l'istanza dello studente.**

La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.

Il Coordinatore, prima di procedere con la discussione della successiva pratica, invita il Rappresentante degli studenti, XXX, a lasciare la stanza Meet, in quanto direttamente interessato dalla questione. XXX abbandona il collegamento alla stanza Meet del Consiglio.

Lo studente **XXX** (matr. **XXX**), iscritto al 2° anno del Corso di Laurea Triennale in Scienze e Tecnologie Informatiche, ha presentato istanza per il riconoscimento dell'esame di Lingua Inglese (Liv. B2) (6 CFU), inserito fra le materie a scelta, tenuto conto del riconoscimento del livello di conoscenza della lingua (livello B2 CEFR) effettuato dal CLA dell'Università degli Studi della Basilicata.

Il Coordinatore sottolinea che l'insegnamento di Lingua Inglese (Livello B2) non prevede un voto finale, ma esclusivamente un giudizio finale, e ricorda che il già richiamato Art. 12 Comma 7 del Regolamento Didattico di Ateneo consente il riconoscimento di crediti formativi universitari per conoscenze e abilità linguistiche certificate.

Dopo breve discussione, il CCdS delibera di accogliere l'istanza dello studente.

La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.

Terminata la verbalizzazione, XXX rientra nella stanza Meet del Consiglio.

6. Pratiche Erasmus

Il Coordinatore comunica che il 29 novembre la responsabile dell'ufficio didattica del Dipartimento di Ingegneria ha trasmesso la richiesta dello studente **XXX** (matr. **XXX**) a svolgere un periodo di studio all'estero presso la National Technical University di Atene dal 10.02.2025 al 10.07.2025 e il relativo *Learning Agreement*, che impegna l'Università a riconoscere i crediti formativi acquisiti dallo studente mediante le attività formative elencate in Tabella 2 in sostituzione delle attività previste nel piano di studi riportate in Tabella 3.

Attività formativa	ECTS
Internet Applications	6
Software-as-a-Service Technologies	5
Programming Languages 1	6
Programming Techniques	5

Mathematical Analysis II (Functions of several variables and Vector analysis)	6
TOTALE	28

Tabella 2 Attività formative da svolgere all'estero durante il periodo di mobilità

Attività formativa	ECTS
Programmazione ad Oggetti 1	12
Programmazione ad Oggetti 2	12
Complementi di calcolo	6
TOTALE	30

Tabella 3 Attività formative da sostituire nel piano di studi dello studente XXX

Dopo una breve discussione, acquisito il parere favorevole dei docenti interessati, il Consiglio approva all'unanimità la richiesta di periodo all'estero e il learning Agreement dello studente XXX (matr. XXX).

La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.

7. Segnalazioni degli studenti

Non ci sono segnalazioni degli studenti.

8. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

Non essendovi altri punti all'ordine del giorno, il Coordinatore chiude la seduta alle ore 17:35.

Potenza, 16 dicembre 2024

Il Coordinatore del CCdS
Prof. Vincenzo Fiumara

Il Segretario Verbalizzante
Prof. Francesco Pierrì