

**Consiglio di Corsi di Studio Interstruttura in
Scienze e Tecnologie Informatiche e
Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione**

Verbale n. 3/2023

Seduta del 15 giugno 2023

La seduta del Consiglio di Corsi di Studio Interstruttura (CCdSI) in Scienze e Tecnologie Informatiche e in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione inizia alle ore 10:30 del giorno 15 giugno 2023, con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore;
2. approvazione verbali sedute precedenti;
- 2.bis coperture insegnamenti a.a. 2023/24.
3. compilazione schede SUA-CdS 2023;
4. relazioni delle Commissioni Paritetiche 2022: discussione;
5. richiesta ore di didattica integrativa per gli insegnamenti di Analisi Matematica e Complementi di Calcolo;
6. organizzazione interna del CCdSI ai sensi dell'art.2 comma 6 del Regolamento di funzionamento;
7. segnalazioni degli studenti;
8. varie ed eventuali.

Le presenze dei Componenti sono riportate nella tabella seguente:

	Nome	Qualifica	Presenza
1	Azzollini Antonio	Associato	assente
2	Caccavale Fabrizio	Ordinario	assente
3	Calabrese Maria Carmela	Studente	presente

4	Capuano Nicola	Associato	assente
5	Carretta Donato Gabriele	Studente	presente
6	Erra Ugo	Associato	presente
7	Faraone Pietro	Studente	assente
8	Fiumara Vincenzo	Associato	presente
9	Fresa Raffaele	Associato	assente
10	Funk Martin	Associato	presente
11	Iula Antonio	Associato	assente
12	Leonessa Vita	Associato	presente
13	Masiello Guido	Associato	presente
14	Mecca Giansalvatore	Ordinario	presente fino alle ore 12:00
15	Pallotta Luca	Ricercatore	presente
16	Pierri Francesco	Associato	presente
17	Russo Maria Grazia	Associato	presente
18	Santoro Donatello	Ricercatore	presente
19	Santorsa Rocco	Studente	assente
20	Sartiani Carlo	Ricercatore	assente
21	Serio Carmine	Ordinario	assente
22	Tesauro Manlio	Ricercatore	presente
23	Veltri Enzo	Ricercatore	assente

Presiede la seduta il prof. Vincenzo Fiumara, Coordinatore del CCdSI.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il prof. Francesco Pierri.

Accertato il raggiungimento del numero legale, il Coordinatore dichiara aperta la seduta alle ore 10:50.

1. Comunicazioni del Coordinatore

A seguito della comunicazione ricevuta dalla dott.ssa Greco, responsabile del settore della didattica del DIMIE, il Coordinatore informa il Consiglio che il prof. Bloisi dal giorno 12 giugno non è più in servizio presso l'Università degli Studi della Basilicata, avendo preso servizio come professore associato presso l'Università degli Studi Internazionali di Roma. Pertanto il prof. Bloisi decade come membro del CCdSI.

2. Approvazione verbali sedute precedenti

Il Coordinatore pone in approvazione il verbale n. 1/2023 relativo alla seduta del 24 gennaio 2023. La bozza del verbale è stata condivisa con i membri del CCdSI attraverso una cartella Google Drive. Non essendovi alcuna osservazione sulla bozza, il Coordinatore propone l'approvazione del verbale.

Il Consiglio approva all'unanimità.

2.bis Coperture insegnamenti a.a. 2023/24;

A seguito del trasferimento del prof. Bloisi, il Coordinatore comunica che è necessario rivedere la modalità di copertura dell'insegnamento di Sistemi Operativi, di cui il prof. Bloisi era titolare.

Dopo aver sentito i colleghi del settore ING-INF/05 e INF/01, e dopo aver constatato l'impossibilità di coprire il corso con personale interno, il Coordinatore propone di coprire l'insegnamento di Sistemi Operativi attraverso un contratto di docenza e di far richiesta al Dipartimento di Informatica, Matematica ed Economia di attivare le procedure relative al bando.

Dopo una breve discussione, il Consiglio approva all'unanimità la proposta del Coordinatore.

La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.

Il Coordinatore propone di anticipare la discussione del punto 6 relativo all'organizzazione interna al Consiglio ai sensi dell'art.2 comma 6 del Regolamento di Funzionamento del CCdSI. Il Consiglio approva all'unanimità la proposta del Coordinatore.

6. Organizzazione interna del CCdSI ai sensi dell'art.2 comma 6 del Regolamento di funzionamento

Il Coordinatore ricorda che occorre definire le responsabilità organizzative per le varie azioni messe in campo dal CCdSI, e, avendo avuto la disponibilità dei Colleghi, propone la seguente struttura organizzativa:

Gruppo AQ del Corso di Studi

Prof.ssa Maria Grazia Russo (coordinatrice)
Prof. Vincenzo Fiumara
Prof. Giansalvatore Mecca
Prof. Fabrizio Caccavale

Gruppo di Riesame

Prof.ssa Maria Grazia Russo (responsabile del riesame)
Prof. Vincenzo Fiumara
Prof. Giansalvatore Mecca
Prof. Fabrizio Caccavale
Prof. Francesco Pierri
Prof. Ugo Erra
Sig. Donato Gabriele Carretta

Commissione Tirocini e Tesi di Laurea

Prof. Giansalvatore Mecca
Prof.ssa Maria Grazia Russo
Dott. Carlo Sartiani (segretario)

Responsabili Mobilità Internazionale

Prof. Antonio Iula
Prof. Raffaele Fresa

Responsabili Lauree

Dott. Luca Pallotta
Dott. Donatello Santoro

Responsabile Pratiche Studenti e Piani di Studio

Dott. Carlo Sartiani

Responsabile del Sistema Informativo

Dott. Donatello Santoro

Responsabile delle Attività per l'Accertamento e il Recupero delle Competenze di Base.

Prof.ssa Vita Leonessa

Responsabili per l'Orientamento

Prof. Guido Masiello

Dott. Enzo Veltri

Responsabile Relazioni Esterne

Prof. Ugo Erra

Rappresentanti nelle Commissioni Paritetiche

Prof. Raffaele Fresa (SI-Unibas)

Sig. Rocco Santorsa (SI-Unibas)

Dott. Carlo Sartiani (DIMIE)

Sig.ra Maria Carmela Calabrese (DIMIE)

Il Consiglio approva all'unanimità la proposta del Coordinatore.

La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.

3. Compilazione schede SUA-CdS 2023

Il Coordinatore informa il CCdSI che sono in chiusura alcuni quadri della scheda SUA-CdS 2023 con scadenza 15 giugno 2023.

La dott.ssa Leonessa illustra i contenuti della scheda SUA-CdS relativa al corso di laurea triennale. L'unica variazione di rilievo è la modifica della struttura organizzativa del CCdSI approvata al punto precedente.

La scheda SUA-CdS è stata condivisa con i membri del CCdSI attraverso una cartella Google Drive, non avendo ricevuto alcuna proposta di modifica, il Coordinatore ne propone l'approvazione.

Il Consiglio approva all'unanimità la scheda SUA-CdS per il corso di laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche.

La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.

Il prof. Pierri illustra i contenuti della scheda SUA-CdS relativa al corso di laurea magistrale. Le variazioni rispetto all'anno precedente riguardano la nuova struttura organizzativa del CCdSI, le modifiche all'offerta didattica programmata, approvate nell'adunanza del 24 gennaio 2023, e le modifiche alla copertura degli insegnamenti, approvate nell'adunanza del 15 marzo 2023.

La scheda SUA-CdS è stata condivisa con i membri del CCdSI attraverso una cartella Google Drive, non avendo ricevuto alcuna proposta di modifica, il Coordinatore ne propone l'approvazione.

Il Consiglio approva all'unanimità la scheda SUA-CdS per il corso di laurea magistrale in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione.

La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.

4. Relazioni delle Commissioni Paritetiche 2022: discussione

Il Coordinatore comunica che la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del DIMIE ha approvato la propria relazione annuale in data 16 dicembre 2022. Il Coordinatore chiede alla prof.ssa Russo di illustrare la relazione al Consiglio.

Per quanto riguarda il **quadro A**, la CPDS nella sua analisi rileva che il grado di soddisfazione per gli insegnamenti del CdS è in generale buono e non emergono particolari criticità a parte la richiesta da parte degli studenti di aumentare l'attività di supporto didattico. La CPDS propone i seguenti suggerimenti:

- A.1. Sensibilizzare i docenti a prevedere l'intervento di esperti esterni nel corso delle lezioni, provenienti per esempio dalle imprese del territorio;
- A.2. Vagliare la possibilità di introdurre un numero maggiore di assistenti alla didattica che possano supportare gli studenti, per esempio nelle esercitazioni.

Per quanto riguarda il **quadro B**, la CPDS nota che permangono ancora criticità circa la reperibilità del materiale didattico on-line e propone di:

- B.1. esplorare un più forte utilizzo degli strumenti messi a disposizione dalla suite Google, in particolare Classroom, che potrebbe integrare la piattaforma Moodle, così fornendo una multicanalità per l'accesso ai contenuti didattici.

Per quanto riguarda il **quadro C**, relativo ai materiali e ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, la CPDS evidenzia un peggioramento nella percentuale di studenti che dichiarano che l'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti sia accettabile (ora al 49,78% dal 57,48% dello scorso anno). La CPDS propone di

- C.1. valutare possibili modifiche all'orario dei corsi da parte del CCdSI.

Per quanto riguarda il **quadro D**, relativo all'analisi del monitoraggio annuale e del riesame ciclico, la CPDS evidenzia come l'eccezionale e imprevedibile situazione pandemica dovuta al Covid-19 sembra aver vanificato le azioni intraprese e di conseguenza il trend di miglioramento sugli indicatori legati alle carriere degli studenti rilevato negli anni precedenti sembra essersi arrestato. La CPDS ritiene che, con molta probabilità, il trend negativo per gli indicatori legati alle carriere degli studenti interesserà anche gli indicatori della coorte 2020-21 e che una possibile soluzione per il miglioramento generale delle carriere sia rappresentata dall'implementazione di politiche di sostegno agli studenti del primo anno (tra cui l'azione del Mentore degli studenti). Pertanto la CPDS propone di:

- D.1. prevedere durante le lezioni del primo anno interventi informativi del Mentore per dare massima pubblicità alla sua azione.

Per quanto riguarda il **quadro E**, relativo all'analisi della disponibilità e correttezza delle informazioni fornite dal CdS, la CPDS rileva che il sito web del CdS risulta aggiornato ed implementato in modo responsive (fruibile cioè anche attraverso dispositivi di tipo smartphone). Propone invece di

- E.1. rendere responsive le seguenti pagine:

- <https://orientamento.unibas.it/>
- <https://biblioteca.unibas.it/>
- <https://internazionale.unibas.it/>
- <https://dimie.unibas.it/>

Per quanto riguarda il **quadro F**, relativo ad ulteriori proposte di miglioramento, la CPDS, riporta analisi e proposte di miglioramento avanzate dalla rappresentanza degli studenti. In particolare si segnala la difficoltà a reperire informazioni sulla didattica, per esempio le aule in cui si tengono gli esami e la difficoltà a venire a conoscenza delle date degli esami. Inoltre gli studenti lamentano il fatto che i corsi siano molto teorici e sottolineano che sarebbero "più felici di toccare con mano quello che studiano". Infine non tutti gli studenti sono a conoscenza delle attività delle associazioni universitarie. Per superare queste problematiche la CPDS propone di:

- F.1. Indicare, durante le prime lezioni o comunque sulle schede dei corsi, quali siano gli indirizzi email a cui fare riferimento per richiedere informazioni sulla didattica, specificando che tipo di informazione sia possibile ricevere scrivendo ad ogni indirizzo indicato.
- F.2. Chiedere a tutti i professori di aggiornare le date sul sistema Moodle e di far comparire gli appelli sul portale Esse3.
- F.3. Intensificare le attività con l'angelo custode, in modo da poter intercettare per

- tempo gli studenti che hanno bisogno di un sostegno negli studi.
- F.4. Organizzare incontri studio pre-esame con i tutor, anche in piccoli gruppi di studenti.
 - F.5. Introdurre più laboratori e l'assegnazione di progetti su cui lavorare in gruppo per rendere l'attività di studio più interessante e partecipativa.
 - F.6. Far conoscere ai ragazzi quello che è il mondo associativo, magari ospitando a lezione i gruppi operanti in Unibas.

Si apre una lunga discussione, alla fine della quale emergono le seguenti considerazioni, condivise dall'intero Consiglio:

- Relativamente al **quadro A**, e in particolare alla proposta A.1, problematica già evidenziata dalla relazione dell'a. a. 2020-21, si ribadisce che la maggior parte degli insegnamenti erogati dal CdS sono relativi a materie di base, e che in questa tipologia di corsi gli esperti esterni non necessariamente rappresenterebbero un miglioramento della didattica erogata. Riguardo alla proposta A.2, il CCdSI concorda con la CPDS sulla necessità di ampliare il supporto alla didattica e sottolinea come già siano presenti diversi strumenti di didattica integrativa e supporto agli studenti quali: (i) il corso di recupero degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), (ii) 24 ore di didattica integrativa sui corsi di Analisi Matematica e Complementi di Calcolo, (iii) tutor di matematica e informatica. Inoltre, auspica di poter riattivare la figura del mentore sfruttando i finanziamenti nell'ambito del Piano Lauree Scientifiche (PLS).
- Relativamente al **quadro B**, il CCdSI, sentito in particolare il parere dei rappresentanti degli studenti presenti, ritiene poco utile duplicare la piattaforma Moodle riproducendone i contenuti sulla piattaforma Google Classroom in quanto gli studenti sono già abituati all'uso di Moodle e preferiscono avere un'unica piattaforma dove reperire tutto il materiale e le informazioni relative agli insegnamenti. Il CCdSI comunque sollecita tutti i docenti del CdS ad una maggiore condivisione di materiale didattico on-line ovviamente nel rispetto delle normative di legge in materia di copyright.
- Relativamente al **quadro C**, il CCdSI fa preliminarmente notare che il confronto tra la situazione dell'a.a. 2020-21 e quella dell'a.a. 2021-22 risulta essere influenzato dal passaggio da una didattica prevalentemente a distanza ad una didattica prevalentemente in presenza. Questo potrebbe spiegare il peggioramento nella percezione degli studenti relativamente all'organizzazione. Comunque, il CCdSI è consapevole delle difficoltà che talvolta gli orari possono creare agli studenti. Tali difficoltà nascono essenzialmente dalla scarsa disponibilità di aule di elevata capacità, che spesso sono in condivisione con altri CdS. Il CCdSI sottolinea inoltre che nella riunione del 24 gennaio 2023, ha chiesto alla segreteria del DIMIE di apportare

modifiche all'orario al fine di distribuire le lezioni in modo più omogeneo durante la settimana (Verbale n.1/2023).

Relativamente all'organizzazione degli esami, qualche problema nasce dalla inevitabile sovrapposizione di alcune prove intracorso con le lezioni, a tal fine i docenti si impegnano ad un maggior coordinamento in modo da ridurle al minimo.

- Relativamente al **quadro D**, il CCdSI apprezza la proposta, ma sottolinea che, a causa della mancanza di fondi, per questo a.a. il Mentore non è stato nominato. Il CCdSI auspica che si possa di riattivare la figura del Mentore nel prossimo a.a. grazie ai finanziamenti del PLS.
- Relativamente alle proposte del **quadro E**, si sottolinea che nessuna delle pagine web segnalate è gestita dal CCdSI.
- Relativamente alle proposte del **quadro F**, il CCdSI:
 - F.1. Si impegna a sollecitare i docenti ad aggiornare le informazioni relative ai singoli insegnamenti sulle relative pagine Moodle che offrono già la possibilità di farlo. Inoltre chiede di rendere note agli studenti queste informazioni durante le prime lezioni.
 - F.2. Sollecita tutti i docenti ad aggiornare tempestivamente le date di esame sia su ESSE3 che sulla pagine Moodle.
 - F.3. Queste attività rientrano tra quelle svolte dal Mentore, purtroppo a causa della mancanza di fondi il Mentore non è stato nominato per l'anno accademico corrente. Il CCdSI auspica che si possa nuovamente rendere disponibile agli studenti questa Figura a partire dal prossimo anno accademico grazie ai finanziamenti del Piano Lauree Scientifiche (PLS) .
 - F.4. Gli incontri studio con i tutor sono stati in passato organizzati sotto la supervisione del Mentore, a partire dal prossimo a.a. tale pratica sarà ripristinata.
 - F.5. Dopo aver sentito l'opinione dei rappresentanti degli studenti, il CCdSI sollecita i docenti, pur nel rispetto della libertà di insegnamento costituzionalmente garantita, a prendere iniziative che rendano più stimolante l'insegnamento, ricorrendo, ove possibile, ad attività collaterali alla didattica in aula e/o laboratoriali e di gruppo.
 - F.6. Il CCdSI ritiene che sia positivo garantire alle associazioni studentesche la propria collaborazione nell'organizzare eventi di presentazione. A tal fine chiede ai rappresentanti degli studenti di far presente alle associazioni la disponibilità a collaborare a qualsiasi iniziativa da queste organizzata.

Il Coordinatore comunica che la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) della SI-Unibas ha approvato la propria relazione annuale in data 6 dicembre 2022. Il Coordinatore illustra la relazione al Consiglio.

Per quanto riguarda il **quadro A**, relativo all'analisi delle opinioni degli studenti, la CPDS ha analizzato solo i corsi con più di 6 questionari compilati, quindi l'analisi è stata riservata a 8 insegnamenti del CdS. Il Coordinatore fa però notare che, avendo avuto la chiave di decodifica del codice degli insegnamenti, ha potuto verificare che **due dei corsi analizzati (#163 e #164) in realtà non sono relativi al CdS**. L'analisi ha quindi coinvolto solo 6 insegnamenti del CdS. Inoltre, in relazione alla Tabella 1 a pagina 108 della relazione, il Coordinatore evidenzia che, avendo analizzato le schede di sintesi dei singoli insegnamenti, **ha potuto verificare un errore metodologico nel calcolo dell'indicatore D8 (il contenuto del corso risulta ripetitivo rispetto ad altri): la risposta No e più No che Sì è stata interpretata come indicatore di criticità**. Il Coordinatore sottolinea inoltre che in riferimento al quesito D21 (*È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?*) la relazione evidenzia che "dal 2017 si rileva un sostanziale trend di crescita".

La CPDS propone i seguenti suggerimenti:

- A.1. mettere in atto azioni tese a promuovere l'apporto degli esperti esterni qualora si consideri tale apporto un arricchimento culturale del percorso formativo;
- A.2. verificare i programmi per evitare che i contenuti di alcuni insegnamenti risultino ripetitivi;
- A.3. sollecitare i docenti a fornire in anticipo il materiale didattico e a migliorarne la qualità in generale;
- A.4. sollecitare, promuovere e supportare tutte le iniziative volte a migliorare il livello delle conoscenze pregresse;
- A.5. approfondire direttamente con i docenti il cui insegnamento risulta segnalato con criticità media le ragioni di tali valutazioni;

Inoltre la CPDS sollecita il CdS ad organizzare dei momenti assembleari docenti-studenti di presentazione e discussione dei dati che scaturiscono dai questionari

Per quanto riguarda il **quadro B**, relativo ai materiali e ausili didattici, la CPDS dopo aver analizzato i dati emergenti dai questionari relativi alle opinioni degli studenti individua i seguenti suggerimenti per il CdS:

- B.1. Effettuare un monitoraggio relativo all'adeguatezza dei laboratori e all'utilità delle attività integrative;
- B.2. Continuare ad incentivare il corpo docente all'utilizzo dei laboratori esistenti per attività esercitative (anche di più discipline contemporaneamente) che possano permettere un più efficace raggiungimento degli obiettivi.

Per quanto riguarda il **quadro C**, relativo ai materiali ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, la Commissione non rileva particolari criticità e propone i seguenti suggerimenti:

C.1. Sensibilizzare i docenti alla compilazione delle Schede di Trasparenza degli Insegnamenti, considerato che la percentuale di schede presenti è pari al 76% (13 schede presenti su 17 insegnamenti) e che tale percentuale risulta inferiore a quella riscontrata nella precedente RACP e pari all'83% (15 schede presenti su 18 insegnamenti). Nella redazione delle Schede sarebbe inoltre auspicabile una maggiore conformità alle linee guida del PQA.

Inoltre la CPDS fa erroneamente (i verbali a partire da gennaio 2022 sono pubblicati nella pagina del Corso di Laurea nel sito della SI-Unibas) notare l'assenza di verbali pubblicati sul sito del Corso di Laurea Magistrale che non consentirebbe la valutazione delle eventuali azioni intraprese dal CCdS in relazione alle proposte della RACP 2021.

Per quanto riguarda il **quadro D**, relativo alla analisi del monitoraggio annuale e del riesame ciclico, la Commissione rileva che i rapporti sono conformi alle linee guida fornite dal PQA e non emergono particolari criticità. Nella sezione proposte, la CPDS rileva come, per gli strascichi della pandemia, l'anno 2021 abbia segnato solo una timida ripresa delle azioni legate a quanto previsto nel RCR.

Per quanto riguarda il **quadro E**, relativo all'analisi della disponibilità e correttezza delle informazioni fornite dal CdS, la Commissione Paritetica rileva l'assenza delle schede di trasparenza per 5 insegnamenti, un insegnamento nella cui scheda non sono state aggiornate le date di esame e un insegnamento in cui tali dati risultano poco chiare. Inoltre fa ancora erroneamente notare la mancanza della pubblicazione dei verbali. La CPDS invita a:

- E.1. prevedere il costante e sistematico aggiornamento delle pagine web del corso di studio in maniera tale da garantire l'esistenza di un "luogo" in cui trovino collocazione le principali informazioni relative al corso di studio;
- E.2. sollecitare i docenti ad utilizzare il nuovo portale web docenti per l'inserimento delle principali informazioni relative ai docenti (curriculum, orari di ricevimento, didattica erogata, materiali didattici online);
- E.3. dare evidenza sul sito di quanto portato in discussione nelle sedute del Consiglio del Corso di Studio.

Per quanto riguarda il **quadro F**, relativo ad ulteriori proposte di miglioramento, la CPDS propone:

F.1. La creazione di una banca dati indicizzata contenente gli elaborati di tesi dei vari Corsi di Studio (CdS) allo scopo di:

- Fornire elementi di consultazione per nuovi elaborati ed evitare ridondanze;
- Acquisire materiale eventualmente utilizzabile per la didattica nei CdS;
- Fornire elementi d'informazione sull'attività svolta in un insegnamento ai docenti di materie affini per eventuali collaborazioni;
- Individuare e dettagliare le competenze tecnico-scientifiche utilizzate per lo svolgimento dei progetti finali. Ciò, permetterebbe di comprendere quali siano le funzioni e le competenze acquisite dai laureati (cfr. Linee Guida, a cura del PQA, ai fini della Relazione Annuale 2022 della CPDS - Quadro F). Sarebbe così possibile creare un indice analitico che riporti, per ogni argomento, il numero di progetti in cui esso è stato trattato. Nel caso vi siano competenze utilizzate nei progetti, ma non fornite all'interno dei CdS, sarebbe possibile ottenere uno strumento per integrare i programmi degli insegnamenti.

F.2. Dati aggregati sugli H-index, progetti nazionali (e.g. PRIN) ed internazionali, al fine di valorizzare e pubblicizzare la qualificazione dei docenti afferenti ai vari CdS;

F.3. Analisi e ulteriori proposte su indicatori (alla scala di CdS) relativi al grado di soddisfazione degli studenti per i vari CdS.

F.4. Analisi e ulteriori proposte su indicatori (alla scala di CdS) relativi al grado di soddisfazione degli studenti sui laboratori, sul materiale didattico, sulle attività di supporto da parte dei docenti, etc.;

F.5. Verifica sulla possibilità di gestione, a livello di Ateneo piuttosto che di Struttura, delle aule di maggiore capienza in modo da ottimizzarne l'utilizzo e la funzione;

F.6. Studio di indicatori quantitativi in grado di consentire una valutazione significativa della frequenza delle aule consentendone, quindi, l'ottimizzazione di utilizzo in fase di elaborazione degli orari delle lezioni.

Si apre una lunga discussione, alla fine della quale emergono le seguenti considerazioni, condivise dall'intero Consiglio:

- Relativamente al **quadro A**, si sottolinea che i dati presentati sono poco significativi sia perché riferiti a soli 6 insegnamenti sia per la scarsa numerosità del campione considerato.

Riguardo alla proposta A.1, che riguarda l'apporto di esperti esterni, il Consiglio del CdS come già indicato durante lo scorso anno accademico, ritiene che l'apporto di esperti esterni, pur utile, non è centrale nel progetto formativo, che mira sia a dare una conoscenza profonda delle tecnologie/metodologie per lo sviluppo dei sistemi software che a fornire solide competenze nelle principali discipline dell'ICT. Pertanto, le attività formative sono tipicamente calibrate per fornire una visione più ampia possibile sia delle

metodologie di sviluppo software che delle metodologie caratterizzanti le discipline dell'Ingegneria dell'Informazione (Telecomunicazioni, Elettrotecnica/Elettronica, Automatica): ciò lascia poco spazio all'intervento di esperti esterni. Infine, il CCdSI ritiene che sia metodologicamente errato considerare la risposta del questionario sulla presenza di esperti esterni come un giudizio di merito e quindi valutare come una criticità l'assenza degli esperti esterni, ma essa vada considerata meramente informativa.

Riguardo alla proposta A.2, il CCdSI fa notare che la criticità viene fuori da un errore metodologico della CPDS nell'analizzare il dato D8 e che in realtà dai questionari tale criticità non si evince. Si fa inoltre notare che in alcuni casi, soprattutto per gli insegnamenti relativi all'area informatica, delle sovrapposizioni tra diversi insegnamenti sono inevitabili, in quanto i piani di studio sono composti dagli studenti scegliendo all'interno di un paniere di corsi disponibili, pertanto non è possibile dare per scontato alcune conoscenze che vanno ripetute all'interno del singolo corso.

Riguardo alla proposta A.3, il CCdSI sottolinea come tale aspetto non risulti come criticità dall'analisi della CPDS, comunque ritiene il suggerimento ampiamente condivisibile e si impegna a sollecitare i singoli docenti a verificare la qualità e la disponibilità del materiale didattico.

Riguardo alla proposta A.4, il CCdSI sottolinea come tale aspetto non risulti come criticità dall'analisi della CPDS.

Riguardo alla proposta A.5, il CCdSI sottolinea che un solo insegnamento risulta in questa situazione e che il Consiglio conosce solo il numero di codice di questo insegnamento senza avere l'autorizzazione ad accedere alla chiave di decodifica che permette di conoscere di quale insegnamento si tratti e quindi chi sia il docente. La questione sarà affrontata dal gruppo Assicurazione di Qualità.

Infine relativamente alla proposta di organizzare dei momenti assembleari docenti-studenti di presentazione e discussione dei dati che scaturiscono dai questionari, il CCdSI, data la scarsa numerosità degli studenti frequentanti, ritiene più utile sollecitare i singoli docenti ad aprire momenti di confronto all'interno dei propri insegnamenti.

– Relativamente al **quadro B**, il CCdSI rileva che la maggior parte degli studenti frequentanti in presenza ritiene di buona qualità sia le strutture che il materiale didattico messo a disposizione. Le criticità evidenziate per gli studenti non frequentanti in presenza sembrano essere dovute alla scarsa numerosità del campione, in quanto nell'a.a. 2021/22 le lezioni si sono svolte quasi totalmente in presenza.

Per quanto riguarda le proposte B.1-B.2, il CCdSI fa notare che molti insegnamenti non hanno a disposizione laboratori didattici e di non aver fondi a disposizione per migliorare la dotazione dei laboratori esistenti. Inoltre rimarca la necessità di rinnovare il parco macchine dei laboratori didattici di tipo informatico.

– Relativamente al **quadro C**, il CCdSI concorda con la CPDS e si impegna a

sollecitare i docenti alla compilazione delle schede di trasparenza. Non ritiene invece di dover intervenire sulla conformità delle schede esistenti rispetto alle linee guida del PQA, in quanto dalla tabella C.1.1 a pagina 119 della RACP non si rileva questa criticità, al contrario risulta che il 100% delle schede presenta una descrizione delle modalità di accertamento almeno in buona coerenza con le linee guida del PQA.

Inoltre, relativamente alla nota della CPDS sull'assenza di verbali, il CCdSI fa notare che a partire da gennaio 2022 tutti i verbali, sono pubblicati sul sito della SI-Unibas (<https://ingegneria.unibas.it/site/home/didattica-ingegneria/offerta-didattica/articolo2594.html>).

– Relativamente al **quadro D**, il CCdSI fa notare come nel 2022 siano finalmente riprese a pieno regime le azioni previste nel RCR. Una sintesi di tali azioni potrà essere visionata dalla CPDS sia nel RAA relativo all'anno 2022 sia nel verbale del CCdSI relativa all'adunanza del 24 gennaio 2023 (Verbale n. 1/2023).

– Relativamente al **quadro E**, in relazione alle criticità evidenziate, il CCdSI ribadisce che si farà carico di una azione di sensibilizzazione verso tutti i docenti a compilare ed aggiornare le schede dei singoli insegnamenti.

Relativamente alle proposte E.1 e E.2, il CCdSI si impegna a sollecitare i docenti per un uso maggiore del portale web di ateneo. Sottolinea però che tutti i dati relativi agli insegnamenti sono reperibili anche sul sito Moodle del CdS. Inoltre, relativamente alla proposta E.3, a partire dal gennaio 2022, i verbali del CCdSI sono pubblicati sul portale web della Scuola di Ingegneria, quindi la criticità si può considerare risolta. Non si ritiene utile duplicare la pubblicazione anche sul sito web del CdS.

– Relativamente al **quadro F**, il CCdSI ritiene che le proposte, pur interessanti, siano attuabili più a livello di struttura primaria che di corso di studio.

Più nel dettaglio, relativamente alla proposta F.1 il CCdSI, pur ritenendo la proposta molto interessante, non ritiene di avere le risorse di personale ed economiche per costruire una tale banca dati e auspica che possa essere implementata dalla SI-Unibas a sostegno di tutti i CdS.

Relativamente alla proposta F.2, il CCdSI ritiene che l'azione proposta sia di competenza dell'Area di Ricerca. Il Consiglio ritiene comunque che questo tipo di azioni, così come quelle proposte al punto precedente, non possano essere intraprese senza il supporto di personale amministrativo qualificato.

Per quanto riguarda le proposte F.3 e F.4 il CCdSI ritiene che le risposte degli studenti alle relative domande dei questionari di valutazione siano indicatori sufficienti per valutare il livello di soddisfazione.

Relativamente alle proposte F.5 e F.6, il CCdSI concorda con la CPDS sul fatto che una gestione centralizzata delle aule possa garantire maggiore efficienza, ma sottolinea che la gestione delle aule è attualmente affidata alle strutture primarie, di cui le Commissioni

Paritetiche sono organo. Il CCdSI dichiara il pieno supporto ad iniziative della CPDS che possano proporre modifiche migliorative all'attuale organizzazione.

5. Richiesta ore di didattica integrativa per gli insegnamenti di Analisi Matematica e Complementi di Calcolo

Come negli anni precedenti la prof.ssa Leonessa richiede un sostegno per la didattica dei corsi di Analisi Matematica e di Complementi di Calcolo. Tale richiesta è supportata dalla necessità, individuata negli scorsi anni accademici, di rafforzare le capacità di calcolo degli studenti ed inoltre di fornire un supporto alla docente in occasione delle prove di verifica intermedie e finali. Pertanto, come negli scorsi anni accademici, la prof.ssa Leonessa chiede che sia bandito un contratto, da attribuire mediante valutazione comparativa, per totali 24 ore di didattica integrativa per gli insegnamenti di Analisi Matematica e di Complementi di Calcolo.

Il Consiglio approva all'unanimità la richiesta della prof.ssa Leonessa.

La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.

9. Segnalazioni degli studenti

Non ci sono segnalazioni da parte degli studenti.

10. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali da discutere.

Non essendovi altri punti all'ordine del giorno, il Coordinatore chiude la seduta alle ore 13:30.

Potenza, 15 giugno 2023

Il Coordinatore del CCdSI
Prof. Vincenzo Fiumara

Il Segretario Verbalizzante
Prof. Francesco Pierri