

# **Consiglio dei Corsi di Studio Interstruttura in Scienze e Tecnologie Informatiche e Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione**

**Verbale n. 4/2024**

**Seduta del 10 giugno 2024**

La seduta del Consiglio dei Corsi di Studio Interstruttura (CCdSI) in Scienze e Tecnologie dell'Informazione e in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione, convocato in modalità telematica per motivi di urgenza, inizia alle ore 12:00 del giorno 10 giugno 2024, con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore;
2. approvazione verbali sedute precedenti;
3. organizzazione interna del CCdSI ai sensi dell'art.2 comma 6 del Regolamento di Funzionamento;
4. compilazione schede SUA-CdS 2024;
5. relazioni delle Commissioni Paritetiche 2023: discussione;
6. rapporti di autovalutazione in base al nuovo modello AVA 3: discussione;
7. richiesta ore di didattica integrativa per gli insegnamenti di Analisi Matematica e Complementi di Calcolo;
8. segnalazioni degli studenti;
9. varie ed eventuali.

Le presenze dei Componenti sono riportate nella tabella seguente:

	<b>Nome</b>	<b>Qualifica</b>	<b>Presenza</b>
1	Altamura Michele	Studente	presente
2	Azzollini Antonio	Associato	assente
3	Caccavale Fabrizio	Ordinario	presente
4	De Bonis Luciano	Studente	assente

5	Erra Ugo	Associato	presente
6	Fiumara Vincenzo	Ordinario	presente
7	Fresa Raffaele	Associato	assente
8	Iula Antonio	Associato	presente
9	Leonessa Vita	Associato	presente
10	Lo Bosco Gabriele	Studente	presente
11	Masiello Guido	Associato	presente
12	Mastro Valerio	Studente	assente
13	Mecca Giansalvatore	Ordinario	presente fino alle ore 12:30
14	Pallotta Luca	Ricercatore	presente
15	Pierri Francesco	Associato	presente
16	Russo Maria Grazia	Associato	presente
17	Santoro Donatello	Ricercatore	presente
18	Sartiani Carlo	Associato	assente
19	Serio Carmine	Ordinario	assente
20	Tesauro Manlio	Ricercatore	assente

Presiede la seduta il prof. Vincenzo Fiumara, Coordinatore del CCdSI.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il prof. Francesco Pierri.

Accertato il raggiungimento del numero legale il Coordinatore dichiara aperta la seduta alle ore 12:15.

## **1. Comunicazioni del Coordinatore**

Il Coordinatore informa l'Assemblea di aver ricevuto una comunicazione da parte del coordinatore del CdS in Ingegneria Informatica e dell'Informazione dell'Università degli Studi di Siena, in cui si chiede la disponibilità ad attivare una collaborazione volta a rendere possibile lo scambio di studenti nell'ambito dell'Erasmus Italiano.

Si apre una discussione sull'opportunità di avviare tale collaborazione, al termine della quale il CCdSI conferisce mandato al Coordinatore di approfondire la questione con la Prorettrice alla didattica.

## **2. Approvazione verbali sedute precedenti**

Il Coordinatore pone in approvazione il verbale n. 1/2024 relativo alla seduta del 23 gennaio 2024. La bozza del verbale è stata condivisa con i membri del CCdSI attraverso una cartella Google Drive. Non essendovi alcuna osservazione sulla bozza, il Coordinatore propone l'approvazione del verbale.

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

## **3. Organizzazione interna del CCdSI ai sensi dell'art.2 comma 6 del Regolamento di Funzionamento**

Il Coordinatore comunica che è necessario completare le nomine dei ruoli organizzativi all'interno del CCdSI. A seguito delle dimissioni del prof. Veltri si rende necessaria la nomina di un Responsabile per l'Orientamento del CdS triennale. Nelle more dell'espletamento del concorso per un ruolo da RTD-B nel settore INF-01, il Coordinatore propone di affidare l'incarico al prof. Masiello, già responsabile dell'orientamento del CdS magistrale.

**Dopo una breve discussione, il Consiglio approva all'unanimità.**

Il Coordinatore comunica che è necessario nominare un rappresentante degli studenti nella Commissione Paritetica Studenti-Docenti della Scuola di Ingegneria. A tal fine, propone di nominare il dott. Valerio Mastro.

**Dopo una breve discussione, il Consiglio approva all'unanimità.**

## **4. Compilazione schede SUA-CdS 2024**

Il Coordinatore informa il CCdSI che sono in chiusura alcuni quadri della scheda SUA-CdS 2024 con scadenza 15 giugno 2024.

La dott.ssa Leonessa illustra i contenuti della scheda SUA-CdS relativa al corso di laurea triennale. Non ci sono variazioni di rilievo rispetto all'anno precedente, è stato aggiornato l'elenco dei docenti di riferimento e la struttura organizzativa del corso.

La scheda SUA-CdS è stata condivisa con i membri del CCdSI attraverso una cartella Google Drive, non avendo ricevuto alcuna proposta di modifica, il Coordinatore ne propone l'approvazione.

**Il Consiglio approva all'unanimità la scheda SUA-CdS per il corso di laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche.**

**La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.**

Il prof. Pierrri illustra i contenuti della scheda SUA-CdS relativa al corso di laurea magistrale. Anche per il CdS magistrale non ci sono variazioni di rilievo rispetto all'anno precedente, è stato aggiornato l'elenco dei docenti di riferimento e la struttura organizzativa del corso.

La scheda SUA-CdS è stata condivisa con i membri del CCdSI attraverso una cartella Google Drive, non avendo ricevuto alcuna proposta di modifica, il Coordinatore ne propone l'approvazione.

**Il Consiglio approva all'unanimità la scheda SUA-CdS per il corso di laurea magistrale in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione.**

**La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.**

## **5. Relazioni delle Commissioni Paritetiche 2023: discussione**

Il Coordinatore comunica che la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del DIMIE ha approvato la propria relazione annuale e chiede alla prof.ssa Russo di illustrare la relazione al Consiglio.

Per quanto riguarda **il quadro A**, la CPDS nella sua analisi rileva che il grado di soddisfazione per gli insegnamenti del CdS è in generale buono e non emergono particolari criticità. Resta comunque significativa la percentuale di studenti che ritengono eccessivo il carico didattico (19%) e che ritengono utile una maggiore attività di supporto didattico.

La CPDS propone i seguenti suggerimenti:

- A.1. Fare ogni sforzo per attivare la figura del Mentore e per individuare tutor per le materie di indirizzo informatico e ingegneristico.

Per quanto riguarda il **quadro B**, la CPDS nota che permangono ancora criticità circa la reperibilità del materiale didattico on-line e propone di:

- B.1. Invitare i docenti a rendere facilmente fruibile il materiale didattico messo a disposizione attraverso Moodle e Classroom e a pubblicizzarne costantemente l'utilizzo.

Per quanto riguarda il **quadro C**, relativo ai materiali e ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, la CPDS evidenzia che poco più della metà degli studenti (il 55,05% rispetto al 49,78% della scorsa rilevazione) dichiara che l'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti sia accettabile. Più o meno la stessa percentuale (il 55,80% rispetto al 49,79% della scorsa rilevazione), ritiene che l'orario delle lezioni degli insegnamenti sia congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguata. La CPDS propone di

- C.1. valutare possibili modifiche all'orario dei corsi da parte del CCdSI

Per quanto riguarda il quadro D, relativo alla analisi del monitoraggio annuale e del riesame ciclico, la CPDS evidenzia che gli indicatori di soddisfazione degli studenti per il 2021 indicano un netto peggioramento rispetto al 2020. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (indicatore iC25) raggiunge il 71,1% rispetto all'85,3% del 2020.

L'analisi degli indicatori relativi al percorso di studio e regolarità delle carriere evidenzia come il preoccupante aumento degli abbandoni registrato nel 2019 sia stato un fenomeno transitorio. In fatti, la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (indicatore iC24) è scesa nel 2020 al 26,4% rispetto al 47,5% registrato nel 2019.

L'analisi dell'indicatore iC02 relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso mostra una significativa diminuzione nell'anno 2021, passando dal 29,7% del 2020 al 20,1%. Da quanto sopra riportato e da quanto già rimarcato nelle conclusioni della relazione annuale del Gruppo di Riesame, il trend di miglioramento sugli indicatori legati alle carriere degli studenti rilevato negli anni precedenti sembra essersi parzialmente arrestato. Infatti, sebbene il valore dell'indicatore iC24 sia ritornato ad un valore simile a quello degli anni precedenti il 2019, il valore dell'indicatore iC25 ha subito un preoccupante peggioramento.

Nonostante si sia provveduto

- a rivedere i contenuti degli insegnamenti di area matematica;

- ad effettuare interventi atti a permettere il recupero delle competenze di base;

l'eccezionale e imprevedibile situazione pandemica dovuta al Covid-19 sembra aver vanificato parte delle azioni intraprese. Infatti, a causa delle restrizioni imposte dalla pandemia, le azioni di miglioramento da sperimentare sugli insegnamenti degli anni successivi al primo sono state solo parzialmente attuate. Sempre a causa della lunga fase di pandemia, si ritiene non valutabile in questa relazione l'andamento relativo al tema dell'internazionalizzazione.

La pandemia non sembra aver inciso sul numero di iscritti immatricolati, che si conferma in linea con quello dei precedenti anni accademici. La Commissione ritiene che il trend negativo per gli indicatori legati alle carriere degli studenti potrebbe interessare anche gli indicatori della coorte 2021-22. Per quanto sopra, la Commissione ritiene che sia evidente come una possibile soluzione per il miglioramento generale delle carriere sia rappresentata dall'implementazione di politiche di sostegno agli studenti del primo anno (tra cui l'azione del Mentore degli studenti. Pertanto la CPDS propone di:

- D.1. prevedere durante le lezioni del primo anno interventi informativi del Mentore per dare massima pubblicità alla sua azione.

Per quanto riguarda il **quadro E**, relativo all'analisi della disponibilità e correttezza delle informazioni fornite dal CdS, la CPDS rileva che il sito web del CdS risulta aggiornato ed implementato in modo responsive (fruibile cioè anche attraverso dispositivi di tipo smartphone). Propone invece di

- E.1. rendere responsive le seguenti pagine:

- <https://biblioteca.unibas.it/>
- <https://internazionale.unibas.it/>
- <https://dimie.unibas.it>

Per quanto riguarda il **quadro F**, relativo ad ulteriori proposte di miglioramento, la CPDS, riporta analisi e proposte di miglioramento avanzate dalla rappresentanza degli studenti. In particolare si segnala la difficoltà a reperire informazioni sulla didattica, per esempio le aule in cui si tengono gli esami e la difficoltà a venire a conoscenza delle date degli esami. Inoltre gli studenti lamentano il fatto che i corsi siano molto teorici e sottolineano che sarebbe opportuno trattare anche aspetti più pratici degli argomenti studiati. Infine non tutti gli studenti sono a conoscenza delle attività delle associazioni universitarie. Per superare queste problematiche la CPDS propone di:

- F.1. Indicare, durante le prime lezioni o comunque sulle schede dei corsi, quali siano gli indirizzi email a cui fare riferimento per richiedere informazioni sulla didattica, specificando che tipo di informazione sia possibile ricevere scrivendo ad ogni indirizzo indicato.

- F.2. Chiedere a tutti i professori di aggiornare le date sul sistema Moodle e di far comparire gli appelli sul portale Esse3.
- F.3. Intensificare le attività con il Mentore, in modo da poter intercettare per tempo gli studenti che hanno bisogno di un sostegno negli studi.
- F.4. Organizzare incontri studio pre-esame con i tutor, anche in piccoli gruppi di studenti.
- F.5. Introdurre più laboratori e l'assegnazione di progetti su cui lavorare in gruppo per rendere l'attività di studio più interessante e partecipativa.
- F.6. Far conoscere ai ragazzi quello che è il mondo associativo, magari ospitando a lezione i gruppi operanti in Unibas.

Si apre una lunga discussione, alla fine della quale emergono le seguenti considerazioni, condivise dall'intero Consiglio:

- Relativamente al **quadro A**, e in particolare alla proposta A.1, il CCdSI concorda con la CPDS sulla necessità di ampliare il supporto alla didattica e sottolinea come già siano presenti diversi strumenti di didattica integrativa e supporto agli studenti quali:
  - (i) il corso di recupero degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA),
  - (ii) 24 ore di didattica integrativa sui corsi di Analisi Matematica e Complementi di Calcolo,
  - (iii) tutor di matematica e informatica.
 Inoltre, confida di poter attivare a breve la figura del mentore sfruttando i finanziamenti nell'ambito del Piano Lauree Scientifiche (PLS).
- Relativamente al **quadro B**, il CCdSI, sentito in particolare il parere dei rappresentanti degli studenti presenti, ritiene poco utile duplicare la piattaforma Moodle riproducendone i contenuti sulla piattaforma Google Classroom in quanto gli studenti sono già abituati all'uso di Moodle e preferiscono avere un'unica piattaforma dove ritrovare tutto il materiale e le informazioni relative agli insegnamenti. Il CCdSI comunque sollecita tutti i docenti del CdS ad una maggiore condivisione di materiale didattico on-line ovviamente nel rispetto delle normative di legge in materia di copyright.
- Relativamente al **quadro C**, il CCdSI è consapevole delle difficoltà che talvolta gli orari possono creare agli studenti. Tali difficoltà nascono essenzialmente dalla scarsa disponibilità di aule di elevata capacità, che spesso sono in condivisione con altri CdS. Si sottolinea, inoltre, che la SI-UNIBAS ha nominato una commissione, presieduta dal prof. Masiello, membro del CCdSI, docenti/studenti che affronterà il problema della preparazione di orari che vadano il più possibile incontro alle esigenze degli studenti. L'esperienza di questa commissione sarà utilizzata anche per migliorare l'orario del CdS in Scienze e Tecnologie Informatiche.
- Relativamente al **quadro D**, il CCdSI apprezza la proposta e, non appena il Mentore

- sarà reclutato, si impegna a metterla in pratica.
- Relativamente alle proposte del **quadro E**, si sottolinea che nessuna delle pagine web che presentano criticità è gestita dal CCdSI e pertanto non sarà possibile dar seguito alle proposte della CPDS.
  - Relativamente alle proposte del **quadro F**, il CCdSI:
    - F.1. Si impegna, così come già fatto nell'a.a. 2023-2024, a sollecitare i docenti ad aggiornare le informazioni relative ai singoli insegnamenti sulle relative pagine Moodle che offrono già la possibilità di farlo. Inoltre chiede di dare visibilità a queste informazioni durante la lezione introduttiva dell'insegnamento.
    - F.2. Sollecita tutti i docenti ad aggiornare tempestivamente le date di esame sia su ESSE3 che sulla pagina Moodle.
    - F.3. Queste attività rientrano tra quelle svolte dal Mentore, e si confida di poterle riattivare a partire dal prossimo a.a.
    - F.4. Gli incontri studio con i tutor sono stati in passato organizzati sotto la supervisione del Mentore, a partire dal prossimo a.a. tale pratica sarà ripristinata.
    - F.5. Dopo aver sentito l'opinione dei rappresentanti degli studenti, il CCdSI sollecita i docenti, pur nel rispetto della libertà di insegnamento costituzionalmente garantita, a prendere iniziative che rendano più stimolante l'insegnamento, ricorrendo, ove possibile, ad attività collaterali alla didattica in aula e/o laboratoriali e di gruppo.
    - F.6. Il CCdSI ritiene che sia positivo garantire alle associazioni studentesche la propria collaborazione nell'organizzare eventi di presentazione. A tal fine chiede ai rappresentanti degli studenti di far presente alle associazioni la disponibilità a collaborare, laddove possibile, alle iniziative da esse organizzate. Si sottolinea, però, che nonostante la sollecitazione rivolta ai rappresentanti degli studenti, nello scorso a.a. nessuna associazione studentesca ha contattato il CCdSI per dar vita ad iniziative congiunte.

Il Coordinatore comunica che la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) della SI-Unibas ha approvato la propria relazione annuale e la illustra al Consiglio.

Per quanto riguarda il **quadro A**, relativo all'analisi delle opinioni degli studenti, la CPDS ha analizzato solo i corsi con più di 6 questionari compilati, quindi l'analisi ha coinvolto 14 insegnamenti del CdS. Il Coordinatore, in relazione alla Tabella 1 alle pagine 107/108 della relazione, evidenzia un errore metodologico nel calcolo dell'indicatore D8 (*il contenuto del*

*corso risulta ripetitivo rispetto ad altri*): in questi casi la risposta *No e più No che Sì* vanno interpretate come positive e non come espressioni di criticità.

L'analisi dei questionari studenti evidenzia una criticità media per 2 corsi e una lieve per 4 corsi in riferimento al quesito D21 (*È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?*).

La CPDS propone i seguenti suggerimenti:

- A.1. mettere in atto azioni tese a promuovere l'apporto degli esperti esterni;
- A.2. verificare i programmi per evitare che i contenuti di alcuni insegnamenti risultino ripetitivi;
- A.3. sollecitare i docenti a fornire in anticipo il materiale didattico e a migliorarne la qualità in generale;
- A.4. sollecitare, promuovere e supportare tutte le iniziative volte a migliorare il livello delle conoscenze pregresse;
- A.5. approfondire direttamente con i docenti il cui insegnamento risulta segnalato con criticità media le ragioni di tali valutazioni;

Inoltre la CPDS sollecita il CdS ad organizzare dei momenti assembleari docenti-studenti di presentazione e discussione dei dati che scaturiscono dai questionari

Per quanto riguarda il **quadro B**, relativo ai materiali e ausili didattici, la CPDS dopo aver analizzato i dati emergenti dai questionari relativi alle opinioni degli studenti individua i seguenti suggerimenti per il CdS:

- B.1. Continuare nel processo di consolidamento di quanto sviluppato durante lo svolgimento della didattica a distanza in termini di disponibilità del materiale didattico in modo da poter offrire un servizio migliore, con particolare riferimento alla disponibilità di materiale didattico online, che raggiunge percentuali non ancora soddisfacenti.
- B.2. Incentivare i docenti all'inserimento di attività di laboratorio e visite tecniche (anche virtuali) all'interno del proprio insegnamento.

Per quanto riguarda il **quadro C**, relativo ai materiali ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, la Commissione non rileva particolari criticità e propone i seguenti suggerimenti:

- C.1. Sensibilizzare i docenti alla compilazione delle Schede di Trasparenza degli Insegnamenti, considerato che la percentuale di schede presenti è pari al 76% (13 schede presenti su 17 insegnamenti);
- C.2. Sensibilizzare i docenti alla definizione, nelle Schede di Trasparenza, dei criteri adottati per la graduazione dei voti in coerenza con l'Aspetto D.CDS.1.4.2 del nuovo modello AVA3.

Per quanto riguarda il **quadro D**, relativo alla analisi del monitoraggio annuale e del riesame ciclico, la CPDS evidenzia come ci sia una difficoltà nell'avanzamento delle carriere degli studenti, come evidenziato dai diversi indicatori dei crediti maturati dopo il primo anno e dal numero di studenti che si laurea entro la durata del corso di studi o con un anno di ritardo che si mantengono su valori inferiori a quelli dell'area geografica e a quelli nazionali. È tuttavia da considerare che detti indicatori sono influenzati negativamente dall'elevata percentuale di studenti delle ultime coorti di immatricolati che hanno optato per il percorso di studi part-time. Per contro, la percentuale di abbandoni risulta azzerata negli ultimi due anni accademici di osservazione e si confermano ottimi i dati relativi al tasso di occupazione dei laureati, superiori ai valori medi dell'area geografica e nazionali. La CPDS propone di rendere sistematiche, potenziare e rendere più efficaci tutte le azioni che possono velocizzare le carriere degli studenti, già parzialmente avviate e più volte richiamate, quali il riallineamento dell'impegno richiesto agli studenti con i CFU di ciascun insegnamento, l'aumento del numero degli appelli di esame ed il coordinamento fra questi ultimi, la definizione di chiare indicazioni per lo svolgimento delle prove di verifica, l'aumento ed il miglioramento del materiale didattico on-line, il rafforzamento del tutoraggio. Naturalmente un potenziamento dell'attività di orientamento contribuirà a far crescere l'attrattività del CdS e gli iscritti.

Per quanto riguarda il **quadro E**, relativo all'analisi della disponibilità e correttezza delle informazioni fornite dal CdS, la Commissione Paritetica rileva l'assenza delle schede di trasparenza per 5 insegnamenti, un insegnamento nella cui scheda non sono state aggiornate le date di esame. La CPDS invita a:

- E.1. prevedere il costante e sistematico aggiornamento delle pagine web del corso di studio;
- E.2. sollecitare i docenti ad utilizzare il nuovo portale web docenti per l'inserimento delle principali informazioni relative ai docenti (curriculum, orari di ricevimento, didattica erogata, materiali didattici online);
- E.3. dare evidenza sul sito di quanto portato in discussione nelle sedute del Consiglio del Corso di Studio.

Per quanto riguarda il **quadro F**, relativo ad ulteriori proposte di miglioramento, la CPDS propone:

- F.1. La creazione di una banca dati indicizzata contenente gli elaborati di tesi dei vari Corsi di Studio (CdS) allo scopo di:
  - Fornire elementi di consultazione per nuovi elaborati ed evitare ridondanze;
  - Acquisire materiale eventualmente utilizzabile per la didattica nei CdS;

- Fornire elementi d'informazione sull'attività svolta in un insegnamento ai docenti di materie affini per eventuali collaborazioni;
  - Individuare e dettagliare le competenze tecnico-scientifiche utilizzate per lo svolgimento dei progetti finali. Ciò, permetterebbe di comprendere quali siano le funzioni e le competenze acquisite dai laureati (cfr. Linee Guida, a cura del PQA, ai fini della Relazione Annuale 2022 della CPDS - Quadro F). Sarebbe così possibile creare un indice analitico che riporti, per ogni argomento, il numero di progetti in cui esso è stato trattato. Nel caso vi siano competenze utilizzate nei progetti, ma non fornite all'interno dei CdS, sarebbe possibile ottenere uno strumento per integrare i programmi degli insegnamenti.
- F.2. Dati aggregati sugli H-index, progetti nazionali (e.g. PRIN) ed internazionali, al fine di valorizzare e pubblicizzare la qualificazione dei docenti afferenti ai vari CdS;
- F.3. Analisi e ulteriori proposte su indicatori (alla scala di CdS) relativi al grado di soddisfazione degli studenti per i vari CdS.
- F.4. Analisi e ulteriori proposte su indicatori (alla scala di CdS) relativi al grado di soddisfazione degli studenti sui laboratori, sul materiale didattico, sulle attività di supporto da parte dei docenti, etc.;
- F.5. Verifica sulla possibilità di gestione, a livello di Ateneo piuttosto che di Struttura, delle aule di maggiore capienza in modo da ottimizzarne l'utilizzo e la funzione;
- F.6. Studio di indicatori quantitativi in grado di consentire una valutazione significativa della frequenza delle aule consentendone, quindi, l'ottimizzazione di utilizzo in fase di elaborazione degli orari delle lezioni;
- F.7. Impiego dei canali telematici G-Meet per attività tutoriali e per check-up periodico delle competenze acquisite negli insegnamenti. Negli ultimi anni, a causa dell'emergenza COVID, il corpo docente e gli studenti hanno acquisito familiarità con gli strumenti informatici per la didattica a distanza. Si propone di tesaurizzare questa esperienza per:
- migliorare la qualità dell'attività tutoria;
  - incentivare il controllo periodico delle competenze acquisite nel corso degli insegnamenti;
  - incentivare l'abilità degli studenti ad interagire con colleghi nell'elaborazione di progetti più o meno complicati

Si apre una lunga discussione, alla fine della quale emergono le seguenti considerazioni, condivise dall'intero Consiglio:

- Relativamente al **quadro A**, si sottolinea che i dati presentati sono poco significativi a causa della scarsa numerosità del campione considerato.

Riguardo alla proposta A.1, che riguarda l'apporto di esperti esterni, il Consiglio del CdS come già indicato durante lo scorso anno accademico, ritiene che l'apporto di esperti esterni, pur utile, non è centrale nel progetto formativo, che mira sia a dare una conoscenza profonda delle tecnologie/metodologie per lo sviluppo dei sistemi software che a fornire solide competenze nelle principali discipline dell'ICT. Pertanto, le attività formative sono tipicamente calibrate per fornire una visione più ampia possibile sia delle metodologie di sviluppo software che delle metodologie caratterizzanti le discipline dell'Ingegneria dell'Informazione (Telecomunicazioni, Elettrotecnica/Elettronica, Automatica): ciò lascia poco spazio all'intervento di esperti esterni. Infine, il CCdSI ritiene che sia metodologicamente errato considerare la risposta del questionario sulla presenza di esperti esterni come un giudizio di merito e quindi valutare come una criticità l'assenza degli esperti esterni, ma essa vada considerata meramente informativa.

Riguardo alla proposta A.2, il CCdSI fa notare che la criticità viene fuori da un errore metodologico della CPDS nell'analizzare il dato D8 e che in realtà dai questionari tale criticità non si evince. Si fa inoltre notare che in alcuni casi, soprattutto per gli insegnamenti relativi all'area informatica, delle sovrapposizioni tra diversi insegnamenti sono inevitabili, in quanto i piani di studio sono composti dagli studenti scegliendo all'interno di un paniere di corsi disponibili, pertanto non è possibile dare per scontato alcune conoscenze che vanno ripetute all'interno del singolo corso. Inoltre, il CCdSI fa notare come spesso nei corsi del CdS magistrale sia necessario riprendere alcuni concetti di base perché viene rilevato che tali concetti non sono solidi in tutti gli studenti della coorte.

Riguardo alla proposta A.3, il CCdSI ritiene il suggerimento ampiamente condivisibile e si impegna a sollecitare i singoli docenti a verificare la qualità e la disponibilità del materiale didattico.

Riguardo alla proposta A.4, il CCdSI sottolinea come tale aspetto non risulti come criticità dall'analisi della CPDS.

Riguardo alla proposta A.5, il CCdSI sottolinea che il Consiglio non può contattare il docente in quanto non ha accesso ai questionari studenti. La questione sarà affrontata dal gruppo Assicurazione di Qualità.

Infine relativamente alla proposta di organizzare dei momenti assembleari docenti-studenti di presentazione e discussione dei dati che scaturiscono dai questionari, il CCdSI concorda sull'utilità di questi momenti e si impegna ad organizzarli.

- Relativamente al **quadro B**, il CCdSI rileva che, data la scarsa numerosità del campione, dai dati non emergono chiari andamenti crescenti o decrescenti.

Per quanto riguarda la proposta B.1, il CCdSI sollecita tutti i docenti del CdS ad una

maggior condivisione di materiale didattico on-line ovviamente nel rispetto delle normative di legge in materia di copyright.

Per quanto riguarda la proposta B.2, il CCdSI fa notare che molti insegnamenti non hanno a disposizione laboratori didattici. Il CCdSI inoltre non ha fondi a disposizione per migliorare la dotazione dei laboratori esistenti.

- Relativamente al **quadro C**, il CCdSI concorda con la CPDS e si impegna a sollecitare i docenti alla compilazione delle schede di trasparenza. Riguardo alla proposta C1, il CCdSI rimarca che, nell'ambito delle attività del Gruppo di Riesame, è stata creata (verbale seduta 8/2023 del 20 dicembre 2023) una commissione che avrà il compito di uniformare, in base alle nuove direttive AVA 3, le modalità di esame e di graduazione dei voti riportate nelle schede di trasparenza.

- Relativamente al **quadro D**, il CCdSI fa notare che la commissione per le prove di verifica (verbale seduta 8/2023 del 20 dicembre 2023) avrà anche il compito di rendere più chiare le modalità di svolgimento delle stesse. Inoltre, il CCdSI, a seguito di una segnalazione arrivata dai rappresentanti degli studenti, ha iniziato una operazione di monitoraggio per verificare che le prove di verifica siano coerenti con il numero di CFU assegnati al singolo insegnamento (vedi verbale 1/2024 del 23/01/2024).

- Relativamente al **quadro E**, in relazione alle criticità evidenziate, il CCdSI ribadisce che si farà carico di una azione di sensibilizzazione verso tutti i docenti a compilare ed aggiornare le schede dei singoli insegnamenti.

Relativamente alla proposta E.2, il CCdSI si impegna a sollecitare i docenti per un uso maggiore del portale web di ateneo. Sottolinea però che tutti i dati relativi agli insegnamenti sono reperibili anche sul sito Moodle del CdS. Inoltre, relativamente alla proposta E.3, dal momento che i verbali del CCdSI sono pubblici sul portale web della Scuola di Ingegneria, non si ritiene utile duplicare la pubblicazione anche sul sito web del CdS.

- Relativamente al **quadro F**, il CCdSI ritiene che le proposte, pur interessanti, siano attuabili più a livello di struttura primaria che di corso di studio.

Più nel dettaglio, relativamente alla proposta F.1 il CCdSI, pur ritenendo la proposta molto interessante, non ritiene di avere le risorse né di personale né economiche per costruire una tale banca dati e auspica che possa essere implementata dalla SI-Unibas a sostegno di tutti i CdS.

Relativamente alla proposta F.2, il CCdSI ritiene che l'azione proposta sia di competenza dell'Area di Ricerca. Il Consiglio ritiene comunque che questo tipo di azioni, così come quelle proposte al punto precedente, non possano essere intraprese senza il supporto, al momento totalmente assente, di personale amministrativo qualificato.

Per quanto riguarda le proposte F.3 e F.4 il CCdSI ritiene che le risposte degli studenti

alle relative domande dei questionari di valutazione siano indicatori sufficienti per valutare il livello di soddisfazione.

Relativamente alle proposte F.5 e F.6, il CCdSI concorda con la CPDS sul fatto che una gestione centralizzata delle aule possa essere più efficiente, ma la gestione delle aule è in capo alle strutture primarie e non ai singoli CdS.

Relativamente alla proposta F7, si fa notare come i docenti del CdS già utilizzano gli strumenti G-Meet per incontrare gli studenti che hanno difficoltà ad andare a ricevimento in presenza. Inoltre molti degli insegnamenti del CdS propongono come prova di verifica un progetto da svolgersi in gruppo.

## **6. Rapporti di autovalutazione in base al nuovo modello AVA 3: discussione;**

Il Coordinatore propone di rimandare la discussione del punto all'ordine del giorno alla prossima seduta del CCdSI.

**Il Consiglio approva all'unanimità e delibera di rimandare la discussione del punto all'ordine del giorno.**

## **7. Richiesta ore di didattica integrativa per gli insegnamenti di Analisi Matematica e Complementi di Calcolo**

Il Coordinatore comunica che, come negli anni accademici precedenti, la prof.ssa Leonessa richiede un sostegno per la didattica dei corsi di Analisi Matematica e di Complementi di Calcolo. Tale richiesta è supportata dalla necessità, individuata negli scorsi anni accademici, di rafforzare le capacità di calcolo degli studenti ed inoltre di fornire un supporto al docente in occasione delle prove di verifica intermedie e finali. Pertanto, come negli scorsi anni accademici, la prof.ssa Leonessa chiede che sia bandito un contratto, da attribuire mediante valutazione comparativa, per totali 24 ore di didattica integrativa per gli insegnamenti di Analisi Matematica e di Complementi di Calcolo.

**Il Consiglio approva all'unanimità la richiesta della prof.ssa Leonessa.**

**La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.**

## **8. Segnalazioni degli studenti**

Non ci sono segnalazioni da parte degli studenti.

## **9. Varie ed eventuali**

Non ci sono varie ed eventuali da discutere.

Non essendovi altri punti all'ordine del giorno, il Coordinatore chiude la seduta alle ore 14:45

Potenza, 10 giugno 2024

Il Coordinatore del CCdSI  
Prof. Vincenzo Fiumara

Il Segretario Verbalizzante  
Prof. Francesco Pierri