

# **Consiglio dei Corsi di Studio in Scienze e Tecnologie Informatiche e Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione**

**Verbale n. 1/2025**

**Seduta del 04 febbraio 2025**

La seduta del Consiglio dei Corsi di Studio (CCdS) in Scienze e Tecnologie dell'Informazione e in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione inizia in presenza alle ore 15:00 del giorno 4 febbraio 2025, con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore;
2. approvazione verbali sedute precedenti;
3. revisione offerta formativa: discussione;
4. fabbisogno di docenza a sostegno dei CdS: discussione;
5. raccolta di pareri da parte delle aziende: nomina Commissione;
6. rapporti di autovalutazione annuale (RAA);
7. rapporto del riesame ciclico 2025 (RRC) per il CdS in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione;
8. autovalutazione AVA3 del CdS in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione;
9. pratiche studenti;
10. segnalazioni degli studenti;
11. varie ed eventuali.

Le presenze dei Componenti sono riportate nella tabella seguente:

	<b>Nome</b>	<b>Qualifica</b>	<b>Presenza</b>
1	Altamura Michele	Studente	assente
2	Azzollini Antonio	Associato	assente
3	Caccavale Fabrizio	Ordinario	assente

4	Capece Nicola Felice	Ricercatore	presente
5	De Bonis Luciano	Studente	presente
6	Erra Ugo	Associato	presente
7	Fiumara Vincenzo	Ordinario	presente
8	Fresa Raffaele	Associato	presente
9	Iula Antonio	Associato	assente
10	Leonessa Vita	Associato	presente
11	Liuzzi Giuliano	Ricercatore	presente
12	Lo Bosco Gabriele	Studente	presente
13	Masiello Guido	Associato	presente
14	Mastro Valerio	Studente	presente
15	Mecca Giansalvatore	Ordinario	presente
16	Pallotta Luca	Ricercatore	assente
17	Pierri Francesco	Associato	presente
18	Russo Maria Grazia	Associato	presente
19	Santoro Donatello	Ricercatore	presente
20	Sartiani Carlo	Associato	assente
21	Tesauro Manlio	Ricercatore	assente

Presiede la seduta il prof. Vincenzo Fiumara, Coordinatore del CCdS.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il prof. Francesco Pierri.

Accertato il raggiungimento del numero legale il Coordinatore dichiara aperta la seduta alle ore 15:10.

## **1. Comunicazioni del Coordinatore**

Non ci sono comunicazioni.

## **2. Approvazione verbali sedute precedenti**

Il Coordinatore pone in approvazione il verbale n. 8/2024 relativo alla seduta del 26 novembre 2024. La bozza del verbale è stata condivisa con i membri del CCdS attraverso una cartella Google Drive. Non essendovi alcuna osservazione sulla bozza, il Coordinatore propone l'approvazione del verbale.

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

Il Coordinatore pone in approvazione il verbale n. 9/2024 relativo alla seduta del 16 dicembre 2024. La bozza del verbale è stata condivisa con i membri del CCdS attraverso una cartella Google Drive. Non essendovi alcuna osservazione sulla bozza, il Coordinatore propone l'approvazione del verbale.

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

Su proposta del Coordinatore, e con il consenso unanime del Consiglio, si decide di anticipare la trattazione dei **punti 5 e 6** dell'ordine del giorno rispetto alla sequenza originariamente prevista.

## **5. Raccolta di pareri da parte delle aziende: nomina Commissione;**

Il Coordinatore ricorda che una delle azioni previste dai Rapporti di Riesame Ciclici (RRC) è la raccolta di pareri da parte delle aziende che hanno assunto laureati dei CdS in Scienze e Tecnologie Informatiche e di Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione. Tale azione è stata svolta nel 2022 attraverso la somministrazione di questionari e, secondo quanto previsto dai Rapporti di Riesame Ciclici, deve essere ripetuta nel 2025.

A tale scopo, il Coordinatore propone la nomina di una commissione che si occupi di aggiornare il questionario somministrato nel 2022 e di stilare l'elenco delle aziende da contattare. Avendo già sentito gli interessati, che si sono dichiarati disponibili, il Coordinatore propone che la commissione sia costituita da:

1. Dott. Donatello Santoro, responsabile Relazioni Esterne del CCdS;
2. Dott. Luca Pallotta.

**Dopo breve discussione, il Consiglio approva all'unanimità l'istituzione della Commissione e la composizione proposta.**

## **6. Rapporti di autovalutazione annuale (RAA);**

La prof.ssa Russo, in qualità di responsabile del Gruppo di Riesame, illustra i contenuti del Rapporto di Riesame Annuale di Autovalutazione per il corso di laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche, redatto dal Gruppo di Riesame in data 3 febbraio u.s. e reso disponibile ai membri del CCdS mediante Google Drive.

Relativamente alla Sezione A *Monitoraggio delle azioni correttive del Rapporto Ciclico di Riesame*, alcune azioni non prevedevano interventi nell'anno 2024, come, ad esempio, la predisposizione di un nuovo questionario da inviare alle aziende del territorio; altre azioni sono state portate a termine, come, ad esempio, la stesura di linee guida per le prove di verifica; altre ancora sono iniziate ma è ancora troppo presto per valutarne gli effetti, come, ad esempio, le azioni legate al miglioramento del possesso dei prerequisiti tra gli studenti del CdS e al reclutamento del Mentore, che ha preso servizio solo nell'ottobre 2024.

Relativamente alla Sezione B *Segnalazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*, nel RAA sono state riportate le osservazioni del CCdS, come indicate nel Verbale n. 04/2024 del 10/06/2024, insieme alla descrizione dell'attuazione delle azioni pianificate durante quella assemblea.

Dal momento che, nel corso del 2024, non sono emerse particolari criticità relative al CdS, il Gruppo di Riesame ritiene di non avviare nuove azioni e di concentrare invece l'attenzione e le energie per portare a compimento le azioni ancora non concluse del RRC.

Si apre la discussione al termine della quale **il Consiglio approva all'unanimità il Rapporto di Autovalutazione del corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche.**

La prof.ssa Russo passa ad illustrare i contenuti del Rapporto di Riesame Annuale di Autovalutazione per il corso di laurea magistrale in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione, redatto dal Gruppo di Riesame in data 3 febbraio u.s. e reso disponibile ai membri del CCdSI mediante Google Drive.

Relativamente alla Sezione A *Monitoraggio delle azioni correttive del Rapporto Ciclico di Riesame*, alcune azioni non prevedevano interventi nell'anno 2024, come ad esempio la predisposizione di un nuovo questionario da inviare alle aziende del

territorio, altre azioni sono state portate a termine, come ad esempio la stesura di linee guide per le prove di verifica. Per le rimanenti azioni:

- Relativamente all'obiettivo 2.2 (Aumentare la consapevolezza dell'esistenza dei requisiti di accesso da parte degli studenti del Corso di Laurea triennale, potenzialmente interessati all'iscrizione al CdS magistrale), sono stati organizzati incontri con gli studenti del primo anno. Inoltre, i docenti hanno comunicato le informazioni relative ai requisiti di accesso alla laurea magistrale anche agli studenti del secondo e terzo anno del CdS triennale. Infine, è stato somministrato via email un questionario relativo alla conoscenza dei criteri agli studenti in corso iscritti al terzo anno. Il 90% di coloro che hanno risposto (19 studenti) ha dichiarato di sapere che esistono dei criteri. Di questi il 60% conosce nel dettaglio i criteri, mentre il restante 40% possiede l'informazione principale (ovvero il voto di laurea minimo per l'accesso). Resta basso tuttavia il campione che ha risposto, rispetto al campione che ha ricevuto il questionario (85 studenti).
- Relativamente all'obiettivo 5.1 (Aumentare il numero di iscritti) sono stati organizzati incontri con gli studenti del CdS in Scienze e Tecnologie Informatiche per illustrare nel dettaglio l'offerta formativa del corso di Laurea Magistrale.

Relativamente alla Sezione B *Segnalazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*, nel RAA sono state riportate le osservazioni del CCdS, come indicate nel Verbale n. 04/2024 del 10/06/2024, insieme alla descrizione dell'attuazione puntuale delle azioni pianificate durante quella assemblea.

Dal momento che, nel corso del 2025 è prevista la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico, si ritiene di non avviare nuove azioni che vengono invece rimandate al nuovo RRC.

Si apre la discussione al termine della quale **il Consiglio approva all'unanimità il Rapporto di Autovalutazione del corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione.**

Si passa ora a trattare i **punti 3 e 4** dell'ordine del giorno.

### **3. Revisione offerta formativa: discussione**

La Commissione Istruttoria per la definizione della proposta di riordino dell'offerta formativa, nominata nella seduta del CCdS n.7/2024 del 31 ottobre 2024, ha prodotto un documento (Documento di Analisi dell'Offerta Formativa dei Corsi di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche e Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione), reso disponibile ai membri del Consiglio

attraverso una cartella Google Drive. La Commissione dopo aver analizzato le criticità sia del CdS triennale in Scienze e Tecnologie Informatiche sia del CdS magistrale in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione, ha elaborato una proposta di riassetto dei due CdS che prevede:

- Un corso di laurea triennale nella classe delle lauree L-8 – Ingegneria dell'Informazione.
- Un corso di laurea magistrale nella classe delle lauree magistrali LM-32 – Ingegneria Informatica.

Questa articolazione dei corsi di studio, più tradizionale e meno ambiziosa rispetto a quella attuale che prevede una triennale nella classe delle lauree L-31 – Scienze e Tecnologie Informatiche e una magistrale nella classe LM-32, ha il vantaggio di essere di più facile comprensione per gli studenti e può portare a migliorare le seguenti criticità:

- Aumentare l'attrazione verso studenti in ingresso nella laurea triennale con un profilo più adeguato a completare il percorso didattico, in modo da ridurre i tassi di abbandono.
- Evitare l'equivoco sugli obiettivi formativi, catturando una popolazione di studenti più orientata allo studio delle discipline caratterizzanti l'Ingegneria dell'Informazione.
- Rendere più naturale la transizione dalla laurea triennale alla laurea magistrale, con l'obiettivo di aumentare i numeri in ingresso al corso di secondo livello.

Inoltre, la Commissione ha individuato come criticità il fatto che l'attuale offerta formativa è di carattere generalista e caratterizzata da un unico percorso, il che la rende poco competitiva rispetto a quella del resto degli Atenei italiani, che sono viceversa caratterizzati a livello di laurea magistrale da una scelta molto più ampia di percorsi estremamente caratterizzati. Per ovviare a questo problema, la Commissione propone di caratterizzare chiaramente il percorso di laurea magistrale sulla tematica dell'intelligenza artificiale. Questa tematica, infatti:

- Riflette in modo naturale le competenze della maggioranza dei docenti del corso di studio, la cui attività di ricerca è collegata a big data, machine learning, visione artificiale, strumenti di intelligenza artificiale generativa, robotica, sensoristica, algoritmi predittivi e loro applicazioni (ad esempio all'osservazione della terra e all'ambiente).
- Consente di valorizzare il lavoro di progettazione didattica fatto negli ultimi anni in molti degli insegnamenti già presenti nel corso di laurea magistrale.
- Rappresenta una tematica di estrema attualità e di sicuro interesse dal punto di vista della collocazione professionale e della domanda del lavoro.

Infine, relativamente ai tempi, la Commissione prevede che un cronoprogramma finalizzato a completare le attività necessarie alla riorganizzazione possa essere predisposto entro l'inizio dell'anno accademico 2025-2026.

Si apre una amplissima discussione, che vede coinvolti sia i docenti sia i rappresentanti degli studenti.

Al termine della discussione, **il Consiglio approva all'unanimità il documento di Analisi dell'Offerta Formativa dei Corsi di Studio Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche e Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione.**

#### **4. Fabbisogno di docenza a sostegno dei CdS: discussione**

La Commissione Istruttoria per la definizione della proposta di riordino dell'offerta formativa, nominata nella seduta del CCdS n.7/2024 del 31 ottobre 2024, ha elaborato, a corredo della proposta di riordino, un documento di analisi delle risorse di personale docente a supporto dei CdS in Scienze e Tecnologie Informatiche e in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione.

Tale documento è stato finalizzato a supportare le decisioni relative alla programmazione del reclutamento 2024-2025, fornendo un quadro dettagliato per il Dipartimento e gli organi di governo dell'Ateneo. In particolare, l'analisi ha evidenziato la necessità di reclutamento immediato di un "ricercatore tenure track" (RTT) nel settore scientifico disciplinare IINF-05/A (ex ING-INF/05), oltre all'apertura di ulteriori posizioni a sostegno della didattica dei due corsi di studi. Questi interventi permetterebbero di garantire la sostenibilità dell'offerta formativa.

**Dopo una breve discussione, il Consiglio approva all'unanimità il documento di analisi delle risorse di personale docente a supporto dei CdS in Scienze e Tecnologie Informatiche e in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione.**

#### **7. Rapporto del riesame ciclico 2025 (RRC) per il CdS in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione**

Il Coordinatore ricorda che il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) è da compilare con periodicità non superiore a 5 anni e comunque in uno dei seguenti casi:

- su richiesta del Nucleo di Valutazione;
- in presenza di forti criticità;
- in presenza di modifiche sostanziali dell'ordinamento;

- in occasione dell'Accreditamento Periodico (se più vecchio di 2 anni o non aggiornato alla realtà del Corso di Studio).

Il CdS in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione ricade nell'ultimo caso in quanto il precedente rapporto è stato elaborato nel dicembre del 2022.

La prof.ssa Russo, in qualità di responsabile del Gruppo di Riesame, prende la parola per illustrare le modifiche apportate al modello del RRC, che rispetto alla versione precedente è stato profondamente rivisto. Il nuovo modello è strutturato in diverse sezioni, ciascuna organizzata in una griglia di schede che evidenziano punti di forza, sfide, eventuali criticità, aree di miglioramento ed azioni da intraprendere.

Il Gruppo di Riesame ha avviato il lavoro con una raccolta documentale e l'individuazione dei principali punti di attenzione. È emerso sin da subito che le criticità principali del corso di studi riguardano la scarsa attrattività, le peculiarità legate all'elevato numero di studenti lavoratori e l'anomalia di voti di laurea tendenzialmente omogenei. Già dal mese di ottobre 2024, il Consiglio del Corso di Studi aveva iniziato a valutare l'opportunità di una revisione dell'offerta formativa.

Tra le nuove azioni previste si evidenziano:

- Revisione dell'offerta formativa dell'intero percorso di studi, ovvero sia del percorso di primo livello che della laurea magistrale, sulla base del documento approvato al punto 5 del presente verbale.
- Nuova consultazione delle parti interessate attraverso un processo articolato in due fasi. Nella prima fase, il Gruppo di AQ convocherà, separatamente o per piccoli gruppi, le parti interessate da coinvolgere nella consultazione. Questi incontri preliminari avranno lo scopo di chiarire gli obiettivi della consultazione, definire in anticipo i punti di discussione e sollecitare una riflessione sui contributi da portare alla consultazione. Nella seconda fase, sarà organizzato l'incontro plenario di consultazione, con la convocazione degli stakeholders e la raccolta dei contributi che saranno stati predisposti.
- Miglioramento delle schede di trasparenza degli insegnamenti del CdS.
- Monitoraggio delle prove di verifica per calibrare meglio i livelli di uscita dai singoli insegnamenti.
- Potenziamento dell'Attività di Autovalutazione della Ricerca del Corso di Studi.

Infine, si è deciso di approfondire un aspetto già emerso in passato, ovvero la possibilità che gli indicatori SMA relativi alle carriere degli studenti non rappresentino in modo del tutto realistico la situazione del corso di studi, caratterizzato da una significativa presenza di studenti lavoratori che usufruiscono dei percorsi di studio diluiti.

Per questo motivo, è stata avanzata una richiesta all'Ateneo per ottenere i dati grezzi relativi agli studenti del Corso di Studi, al fine di analizzare più nel dettaglio l'andamento delle carriere. Sulla base di questi dati, alcuni indicatori sono stati ricalcolati. Mentre i valori iniziali calcolati dall'ANVUR evidenziavano andamenti nettamente peggiori rispetto alla media degli atenei nazionali e dell'area geografica di riferimento, il ricalcolo ha mostrato che, in realtà, le tendenze risultano abbastanza allineate a quelle degli altri atenei.

Si sottolinea che l'operazione di ricalcolo degli indicatori non ha inteso in alcun modo mettere in discussione la validità degli indicatori forniti nella SMA, ma ha avuto l'unico obiettivo di arricchire l'analisi dell'andamento del corso di studi, tenendo conto delle sue specificità.

Si apre un'ampia e partecipata discussione al termine della quale **il Consiglio approva all'unanimità il Rapporto Ciclico di Riesame del corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione.**

## **8. Autovalutazione AVA3 del CdS in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione**

Il Coordinatore ricorda che il documento di autovalutazione del CdS è richiesto in preparazione della visita di accreditamento e dovrà essere messo a disposizione dell'ANVUR entro il 25 febbraio 2025.

Prende la parola la prof.ssa Russo, in qualità di responsabile del Gruppo di Riesame, per descrivere la struttura del documento, che ricalca in gran parte quella del nuovo RRC. A differenza di quest'ultimo, tuttavia, il documento di autovalutazione non include proposte di obiettivi e azioni di miglioramento, ma offre esclusivamente una fotografia dello stato del CdS, che evidenzia punti di forza e criticità.

Le principali problematiche riscontrate sono le seguenti:

- Gli obiettivi e la struttura del percorso formativo, che prevede una laurea triennale nella classe di Scienze e Tecnologie Informatiche e una laurea magistrale nella classe di Ingegneria Informatica, risultano poco convenzionali nel panorama accademico italiano e non sempre di facile comunicazione ai potenziali studenti.
- L'analisi degli indicatori di percorso, in particolare quelli collegati alla dispersione, suggerisce che molti studenti in ingresso alla laurea triennale non possiedono le competenze adeguate per affrontare un percorso che combina discipline tipiche dell'ambito informatico, ed in particolare dello sviluppo dei sistemi software, e materie caratterizzanti dell'ingegneria dell'informazione.
- Entrambi i corsi di studio sono stati progettati con un'impostazione generalista, rendendo l'offerta formativa poco caratterizzata. In un contesto nazionale sempre più orientato alla specializzazione, questo rappresenta un evidente punto di debolezza.
- Le limitate risorse di docenza riducono significativamente le possibilità di scelta nell'offerta formativa, impedendo agli studenti di costruire percorsi personalizzati. Questo elemento incide negativamente sull'attrattività del corso di studi.

Queste criticità si riflettono sull'attrattività in ingresso del corso di studi magistrale, rendendo necessaria una revisione complessiva dell'attuale offerta formativa. Parallelamente, il CCdS ritiene essenziale l'azione di sensibilizzazione del Dipartimento e degli organi di governo dell'Ateneo affinché vengano previste risorse aggiuntive a sostegno dei corsi di studio in Scienze e Tecnologie Informatiche e Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione.

Tra i punti di forza del CdS si evidenzia il rapido inserimento nel mondo del lavoro dei laureati magistrali, con un alto grado di soddisfazione espresso dalle aziende che li assumono.

Si apre un'ampia e partecipata discussione al termine della quale **il Consiglio approva all'unanimità la scheda di autovalutazione del corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione.**

## 9. Pratiche studenti

### 9.1 Pratiche relative al Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche

#### 9.1.1 Riconoscimento esami (Prot. 198/V/4 del 24/01/2025)

Lo studente **XXX** (matr. **XXX**), iscritto al 2° anno del Corso di Laurea Triennale in Scienze e Tecnologie Informatiche, ha presentato istanza per il riconoscimento dell'esame di Lingua Inglese (Liv. B2) (6 CFU), inserito fra le materie a scelta, tenuto conto del riconoscimento del livello di conoscenza della lingua (livello B2 CEFR) effettuato dal CLA dell'Università degli Studi della Basilicata in data 04/03/2024.

Il Coordinatore osserva, in primis, come il Regolamento Didattico di Ateneo riporti nell'Art. 12 le modalità per il riconoscimento dei crediti. Il Coordinatore, a tal scopo, ricorda il testo del Comma 7.

*“L'USB può riconoscere come crediti formativi universitari **le conoscenze e le abilità professionali, nonché quelle informatiche e linguistiche, certificate ai sensi della normativa** vigente in materia, ed altre conoscenze e abilità maturate in attività formative di livello post- secondario alla cui progettazione e realizzazione una università abbia concorso. Il riconoscimento dei crediti riferibili a conoscenze e abilità professionali è regolato da specifiche convenzioni, stipulate sulla base di apposito regolamento. I criteri per il riconoscimento di tali crediti nonché il numero massimo di crediti formativi universitari riconoscibili sono definiti nei Regolamenti di Corso di Studio. Tale numero non può essere comunque superiore a 12 crediti, complessivamente tra le lauree e le lauree magistrali.”*

Il Coordinatore osserva, infine, come l'insegnamento di Lingua Inglese (Liv. B2) non preveda un voto finale, ma solo un giudizio finale.

**Dopo attenta discussione, il CCdS delibera di accogliere l'istanza dello studente.**

**La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.**

Lo studente **XXX** (matr. **XXX**), iscritto al 2° anno del Corso di Laurea Triennale in Scienze e Tecnologie Informatiche, ha presentato istanza per il riconoscimento dell'esame di Lingua Inglese (Liv. B2) (6 CFU), inserito fra le materie a scelta, tenuto conto del riconoscimento del livello di conoscenza della lingua (livello B2 CEFR) effettuato dal CLA dell'Università degli Studi della Basilicata in data 09/07/2024.

Il Coordinatore osserva, in primis, come il Regolamento Didattico di Ateneo riporti nell'Art. 12 le modalità per il riconoscimento dei crediti. Il Coordinatore, a tal scopo, riporta il testo del Comma 7.

*“L’USB può riconoscere come crediti formativi universitari **le conoscenze e le abilità professionali, nonché quelle informatiche e linguistiche, certificate ai sensi della normativa** vigente in materia, ed altre conoscenze e abilità maturate in attività formative di livello post- secondario alla cui progettazione e realizzazione una università abbia concorso. Il riconoscimento dei crediti riferibili a conoscenze e abilità professionali è regolato da specifiche convenzioni, stipulate sulla base di apposito regolamento. I criteri per il riconoscimento di tali crediti nonché il numero massimo di crediti formativi universitari riconoscibili sono definiti nei Regolamenti di Corso di Studio. Tale numero non può essere comunque superiore a 12 crediti, complessivamente tra le lauree e le lauree magistrali.”*

Il Coordinatore osserva, infine, come l’insegnamento di Lingua Inglese (Liv. B2) non preveda un voto finale, ma solo un giudizio finale.

**Dopo attenta discussione, il CCdS delibera di accogliere l’istanza dello studente.**

**La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.**

#### *9.1.2 Richiesta Revisione Pratica (Prot. 198/V/4 del 24/01/2025)*

Lo studente **XXX** (matr. **XXX**), iscritto al 3° anno del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche e trasferito dal Corso di Laurea in Tecniche Informatiche per la Gestione dei Dati (L-31) della Libera Università "Maria Ss. Assunta" Roma (LUMSA), ha presentato istanza per la revisione della pratica di trasferimento esaminata dal CCdS nella seduta del 15/11/2023. Lo studente, in particolare, richiede che l’esame di Fondamenti di Informatica (6 CFU) sia riconosciuto come materia a scelta e che l’esame di Probabilità e Statistica (6 CFU) sia riconosciuto come Calcolo Scientifico (6 CFU).

Il Coordinatore osserva preliminarmente che, durante la seduta del 15/11/2023, (vedi verbale n. 7/2023), il CCdS aveva deciso di iscrivere lo studente al 2° anno del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche per l’A.A. 2023/2024 e aveva approvato la proposta di convalida degli esami riportata in Tabella 1. Il Coordinatore sottolinea, inoltre, che in tale proposta di convalida l’esame di Fondamenti di Informatica (6 CFU) era stato convalidato come parte del modulo di Elementi di

Programmazione Procedurale (9 CFU), mentre l'esame di Probabilità e Statistica (6 CFU) era stato riconosciuto come materia a scelta.

**Dopo attenta discussione, sentito il parere del docente titolare dell'insegnamento di Calcolo Scientifico, il CCdS approva l'istanza dello studente e approva lo schema di riconoscimento esami riportato in Tabella 2.**

**La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.**

	Esame	CFU	Voto	Esame Convalidato	CFU	Note
<b>Primo Anno</b>						
	Fondamenti di Informatica	6	25	Programmazione Procedurale	6	Deve sostenere un'integrazione di 3 CFU per il modulo di <b>Elementi di Programmazione Procedurale</b> , nonché l'intero modulo di <b>Complementi di Programmazione Procedurale</b>
	Analisi Matematica	6	20	Analisi Matematica	6	Deve sostenere il modulo di <b>Analisi Matematica II</b>
	Algebra	6	21	Geometria	6	
	Probabilità e Statistica	6	23	Materie a scelta	6	
	Etica nelle Tecnologie Digitali	6	30	Materie a scelta	6	
	Architettura dei Sistemi di Elaborazione e Sistemi Operativi	6	28	Architettura dei Calcolatori Elettronici	6	
<b>Totale Primo Anno</b>		36				

*Tabella 1: Precedente riconoscimento esami di XXX (verbale n. 7/2023).*

	Esame	CFU	Voto	Esame Convalidato	CFU	Note
<b>Primo Anno</b>						

	Esame	CFU	Voto	Esame Convalidato	CFU	Note
	Fondamenti di Informatica	6	25	Materie a scelta	6	
	Analisi Matematica	6	20	Analisi Matematica	6	Deve sostenere il modulo di <b>Analisi Matematica II</b>
	Algebra	6	21	Geometria	6	
	Probabilità e Statistica	6	23	Calcolo Scientifico	6	
	Etica nelle Tecnologie Digitali	6	30	Materie a scelta	6	
	Architettura dei Sistemi di Elaborazione e Sistemi Operativi	6	28	Architettura dei Calcolatori Elettronici	6	
<b>Totale Primo Anno</b>		36				

*Tabella 2: Riconoscimento esami XXX.*

### *9.1.3. Richiesta di esonero dalla frequenza del corso di recupero per studenti con OFA*

Il Coordinatore informa il Consiglio che è pervenuta una richiesta di esonero dalla frequenza del corso di recupero per studenti con OFA.

Si ricorda che, per assolvere gli OFA, gli studenti sono obbligati a seguire il 75% delle ore di lezione del succitato corso, ovvero 15 su 20 ore, e a superare il test di verifica a fine corso in uno dei tre appelli fissati.

Lo studente **XXX** matricola n. **XXX**, chiede di essere esonerato dalla frequenza del corso per iscrizione tardiva. La documentazione prodotta conferma che lo studente si è immatricolato in data 23/12/2024.

Il Coordinatore ricorda come già in passato richieste di questo tipo siano state approvate dal CCdS e puntualizza che, al fine di assolvere gli OFA, lo studente è comunque tenuto a partecipare e superare il test di verifica a fine corso. Propone pertanto di approvare la richiesta del sig. **XXX**.

**Dopo breve discussione, il Consiglio delibera l'esonero dalla frequenza del corso di recupero OFA per lo studente XXX.**

**La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.**

## **10. Segnalazioni degli studenti**

Non ci sono segnalazioni degli studenti

## **11. Varie ed eventuali**

Prende la parola la prof.ssa Leonessa, che comunica che, in data 4 febbraio 2025, è stato pubblicato un nuovo bando per attività di tutorato didattico su materie di ambito informatico, poiché nell'ambito del bando precedente non è stato assegnato nessun incarico. Il bando attuale è rivolto agli studenti del CdL magistrale in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione e ai dottorandi UNIBAS laureati nella classe di laurea LM-32.

Il Consiglio invita i rappresentanti degli studenti a diffondere il più possibile questa comunicazione tra i colleghi della laurea magistrale.

Non essendovi altri punti all'ordine del giorno, il Coordinatore chiude la seduta alle ore 17:30.

Potenza, 4 febbraio 2025

Il Coordinatore del CCdS  
Prof. Vincenzo Fiumara

Il Segretario Verbalizzante  
Prof. Francesco Pierri