



Dottorato in
Ingegneria per l'Innovazione
e lo Sviluppo Sostenibile

GRUPPO DI ASSICURAZIONE DI QUALITÀ

Rapporto Annuale di Autovalutazione 2024

| | | | |
|--|--|---------|-------|
| Denominazione del Dottorato | Ingegneria per l'innovazione e lo sviluppo sostenibile | | |
| Anno Accademico: | 2023/2024 | | |
| Data Inizio Attività | 01/12/2023 | | |
| Cicli Considerati: | XXXVII | XXXVIII | XXXIX |
| Numeri di Iscritti al primo anno | 12 | 15 | 7 |
| Numero di Iscritti al terzo | 11 | 14 | |
| Curricula: | 1) Metodi e Tecnologie per il monitoraggio e la tutela ambientale 2) Analisi e prevenzione dei rischi naturali 3) Tecnologie industriali, dell'energia e dell'informazione | | |
| Dipartimento/Scuola Proponente | Dipartimento di Ingegneria | | |
| Coordinatore Attuale | Prof.ssa Aurelia Sole | | |
| Il Gruppo di Assicurazione della Qualità ha prodotto il seguente rapporto in data: | 5 Febbraio 2025 | | |
| Il Collegio dei docenti si è riunito per l'esame della relazione annuale in data: | 5 Febbraio 2025 | | |
| Il Consiglio di Dipartimento ha approvato il presente documento in data: | 19 Febbraio 2025 | | |

Il presente documento è stato redatto dal Gruppo di Assicurazione Qualità (GAQ) del dottorato in Ingegneria per l'Innovazione e lo Sviluppo Sostenibile.

La composizione del GAQ è la seguente

1. Prof. Guido Masiello (Coordinatore, nominato il 15/02/2023, nominato coordinatore il 13/12/2024)
2. Prof.ssa Donatella Caniani (nominata il 15/02/2023)
3. Prof. Paolo Di Girolamo (nominato il 15/02/2023)
4. Prof. Michele Greco (nominato il 15/02/2023)
5. Prof. Fabio Fruggiero (nominato il 15/02/2023)
6. Dr. Emanuele Fulco (Rappresentante degli Studenti nominato il 21/02/2024)

Sommario

| | |
|---|---|
| Rapporto Annuale di Autovalutazione 2024 | 1 |
| 1. Attività svolte nell'anno..... | 2 |
| 2. Analisi degli indicatori..... | 3 |
| 3. Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni dei dottorandi..... | 5 |
| 4. Azioni di miglioramento proposte..... | 8 |



Dottorato in
Ingegneria per l'Innovazione
e lo Sviluppo Sostenibile

GRUPPO DI ASSICURAZIONE DI QUALITÀ

1. Attività svolte nell'anno

Nell'anno accademico risultano iscritti 32 studenti (16 donne e 16 uomini) ai cicli attivi del dottorato in Ingegneria per l'innovazione e lo sviluppo sostenibile, di cui 11 al terzo anno (6 donne e 5 uomini), 14 al secondo (8 donne e 6 uomini) e 7 al primo (2 donne e 5 uomini). La distribuzione degli studenti sui tre *curricula* vede 22 sul 1° *curriculum*, 4 sul 2°, 6 sul 3°. Le informazioni essenziali relativi ai tre cicli in esame sono riportate in Tabella 1. Quattro studenti su 32 hanno un co-tutor esperto esterno al CdD e appartenente ad enti di ricerca.

Il collegio di Dottorato per i XXXVII, XXXVIII e XXXIX cicli, è composto rispettivamente da 40 docenti (12 donne e 28 uomini), 46 docenti (14 donne e 32 uomini) e 49 docenti (14 donne e 35 uomini).

Agli studenti iscritti in questo anno accademico è stato sottoposto anche il “*Ph.D. student activity form*” il cui scopo è collezionare anno per anno informazioni relative alla produzione scientifica, ai contributi a congressi e all'attività di terza missione (approvato nella seduta del CdD del 29 Aprile 2024). Al Form hanno risposto 28 studenti su 32. L'analisi dei risultati delle risposte è riportata nelle sezioni 1.3, 1.5.

1.1 Consultazione parti interessate

L'interazione con le parti interessate, a partire da quest'anno, ha un appuntamento annuale nella “Giornata Annuale del Dottorato” che, quest'anno, si è svolta il 15/05/2024 (<https://ingegneria.unibas.it/site/home/in-evidenza/articolo11988.html>). L'incontro ha raccolto le testimonianze dei rappresentanti di Enti e Aziende che hanno collaborato con il Dottorato, dei Dottori di ricerca, ed è stato l'occasione per un excursus sulle collaborazioni tra il Dottorato ed Enti, Pubbliche amministrazioni, Associazioni datoriali e Imprese. È stato anche l'occasione per discutere le modalità di collaborazione con le aziende. All'evento hanno partecipato circa 50 persone (Vedi Verbale del 15 Maggio 2024 “Giornata Annuale del Dottorato”).

L'interazione con le parti interessate avviene anche durante le riunioni del collegio di Dottorato e, in particolare, all'ammissione degli studenti agli anni successivi, quando questi presentano lo stato di avanzamento del loro progetto. L'interazione è sostanziata dal finanziamento totale o parziale di borse di dottorato comprensive del contributo per la mobilità degli studenti. Nel dettaglio per il ciclo XXXVII, Il CROB (centro di ricerca Oncologico di Basilicata) ha finanziato una borsa di dottorato, l'istituto di Metodologie per l'Analisi Ambientale del CNR-IMAA ha finanziato 4 borse (2 nel XXXVIII e 2 nel XXXIX), la Regione Basilicata ha finanziato una borsa nel XXXVIII ciclo. Le realtà imprenditoriali hanno co-finanziato 4 borse: 2 nel XXXVIII ciclo (F4Ingegneria e Apperò) e 2 nel XXXIX ciclo (DTT Scarl, Restart Engineering).

1.2 Attività formative

Il progetto formativo per il XXXIX ciclo è composto di 11 corsi per un totale di 40 CFU (160 ore) per il piano formativo comune a tutti i dottorandi Ateneo, 12 corsi per un totale di 31 CFU (124 ore) per il piano specifico offerto dalla Scuola di Ingegneria e 8 Corsi per un totale di 31 CFU (124 Ore) per il piano specifico offerto dal Dipartimento di Scienze. Il programma dei suddetti piani si trova rispettivamente ai link <https://diing.unibas.it/site/home/didattica/offerta-post-laurea/documento26044189.html>, <https://diing.unibas.it/site/home/didattica/offerta-post-laurea/documento26044191.html> e <https://diing.unibas.it/site/home/didattica/offerta-post-laurea/documento26044190.html>. Tre corsi nel piano specifico della scuola di ingegneria (per un totale di 7 CFU) sono tenuti da docenti provenienti da Università e realtà imprenditoriali estere. Sono



Dottorato in
Ingegneria per l'Innovazione
e lo Sviluppo Sostenibile

GRUPPO DI ASSICURAZIONE DI QUALITÀ

state inserite tra le attività formative anche i corsi offerti da due scuole virtuali di dottorato (AIMSEA, <https://www.aimsea.it/index.php/alta-formazione/scuola-virtuale-di-dottorato.html> e PhD-NET Industrial Systems Engineering, <https://www.docenti-impianti-industriali.it/section.php?id=66>, verbale n. 4 del 16 Maggio 2023).

1.3 Produzione scientifica

L'analisi dei prodotti di ricerca realizzati dai dottorandi e dalle dottorande si è basata sulle risultanze della banca dati di Ateneo IRIS e delle risposte degli studenti al "Ph.D. student activity form". L'analisi di queste ultime ha mostrato incongruenze con i dati della piattaforma di Ateneo IRIS proprio per i prodotti della ricerca. Molte risposte al questionario riportano la produzione scientifica sull'intero triennio e non solo quella del 2024. Inoltre, molte risposte al Form erano mancanti o non riportavano correttamente gli identificativi IRIS. Questo problema potrebbe essere legato a una scarsa conoscenza della piattaforma IRIS e a carente sensibilizzazione e illustrazione dell'utilità del Form. Sta di fatto che la produzione scientifica risultante da IRIS potrebbe essere sottostimata rispetto a quella reale e quella risultante dal Form sovrastimata e non validata. Pertanto si sono analizzati solo i prodotti depositati su IRIS. Da questi risulta che i 25 dottorandi del XXXVII e XXXVIII ciclo hanno realizzato 22 prodotti (6 Articoli su rivista, 9 Lavori per convegni e 7 Contributi in volumi), per un totale di 0,88 prodotti per studente per anno.

1.4 Mobilità

Tre degli undici dottorandi del XXXVII ciclo hanno trascorso il periodo di almeno 3 mesi all'estero e cinque hanno trascorso almeno sei mesi presso Istituzioni pubbliche o private, diverse dalla sede dell'Università degli Studi della Basilicata.

1.5 Attività di disseminazione dei risultati della ricerca

Dalle analisi delle risposte del Form, risulta che 22 studenti sui 28 intervistati ha presentato i risultati della propria ricerca a congressi/workshop. I contributi dichiarati dagli studenti sono 67, per una media di 2,1 presentazioni per dottorando. 57 contributi sono stati presentati a congressi internazionali e 10 a congressi nazionali. 60 contributi sono stati presentati a congressi in presenza e 7 a congressi da remoto. Dei 67 contributi, 48 contributi sono stati Orali di cui 5 Invitati e 19 Poster. Uno studente è stato Convener a 2 congressi internazionali (uno in presenza e uno online).

Per quanto riguarda la terza missione, dall'analisi dei risultati del Form risulta che 14 dottorandi sui 28 intervistati hanno contribuito ad attività di terza missione dell'Ateneo, prevalentemente attività di Knowledge Transfer 40%, poi Outreach 21% e Community Engagement 20% e infine Orientamento universitario 18%.

2. Analisi degli indicatori

Complessivamente per i tre cicli considerati, l'indicatore "**Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo**" è pari al 50%; 50% per il XXXVII ciclo, 67% per il XXXVIII e 14% per il XXXIX. La riduzione dell'ultimo anno può essere giustificata dalla diminuzione sensibile delle borse dello stesso anno.

L'indicatore "**Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero**" vale 27% per gli studenti del XXXVII. Se si tiene conto che le borse finanziate dal PNRR impongono un periodo di 6 mesi all'estero, questo indicatore tenderà a crescere nel futuro. Inoltre il nuovo



Dottorato in
Ingegneria per l'Innovazione
e lo Sviluppo Sostenibile

GRUPPO DI ASSICURAZIONE DI QUALITÀ

regolamento didattico di funzionamento del Dottorato approvato 21 Maggio 2024, stabilisce un periodo minimo obbligatorio all'estero di sei al periodo.

L'indicatore **"Percentuale di borse finanziate da Enti esterni"** sui tre cicli vale 87,5%, mostrando un incremento significativo: dal 67% del XXXVII al 87 % del XXXVIII al 100 % del XXXIX. Questo incremento è in parte giustificato dal significativo numero di Borse finanziate dal PNRR e PON anche in collaborazione con aziende ed in parte da una attrattività crescente di questo dottorato di ricerca nei confronti di Aziende e Enti di Ricerca disposti a finanziare in parte le borse di dottorato.

L'indicatore **"Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero)"** vale 45% per i dottorandi del XXXVII. Se si tiene conto che le borse finanziate dal PNRR impongono un periodo di almeno 6 mesi all'estero, questo indicatore tenderà a crescere nel futuro. Inoltre il nuovo regolamento didattico di funzionamento del Dottorato approvato 21 Maggio 2024, stabilisce un periodo minimo obbligatorio all'estero di sei al periodo.

L'indicatore **"Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai Dottori e dalle Dottoresse di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di Dottori/esse di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi"** è stato calcolato basandosi sulle risultanze della banca dati IRIS di ateneo per i dottori dei cicli XXXV, XXXVI e XXXVII. Questi, ad un anno dal conseguimento del titolo ossia rispettivamente nel 2022, 2023 e 2024, hanno depositato su IRIS rispettivamente 30, 17 e 15 prodotti.

Tabella 1. La tabella riassume per i tre cicli in esame più i tre precedenti le domande pervenute, i candidati ammessi all'esame orale, le borse assegnate, le borse finanziate con fondi esterni, gli studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il titolo di ammissione in altro ateneo, gli iscritti al primo e al terzo anno, le tesi che prevedono un tutor esterno al collegio dei docenti, la numerosità del CdD, la presenza di docenti esterni all'ateneo, la presenza di docenti da atenei/epr esteri, gli studenti che hanno trascorso 3 mesi all'estero e quelli che hanno trascorso 6 mesi in istituzioni diverse dall'Unibas. (Fonte dati, Ufficio Post lauream)

| Cicli | Domande Pervenute | Ammessi all'Orale | Posizioni Assegnate | Borse Esterne | Studenti da altre Università | Studenti Stranieri | Iscritti al I anno | Iscritti al III anno | Tutor Esteri | Docenti del CdD | Componenti da altre Università/EPR italiane | Componenti da altre Università/EPR esteri | 3 Mesi estero | 6 Mesi estero più altro |
|---------|-------------------|-------------------|---------------------|---------------|------------------------------|--------------------|--------------------|----------------------|--------------|-----------------|---|---|---------------|-------------------------|
| XXXIV | 37 | 21 | 12 | 8 | 2 | 1 | 12 | 8 | 1 | 37 | 2 | 3 | 2 | 5 |
| XXXV | 41 | 19 | 16 | 12 | 6 | 2 | 16 | 12 | 5 | 38 | 4 | 2 | 5 | 4 |
| XXXVI | 36 | 20 | 10 | 2 | 4 | 2 | 10 | 9 | 1 | 40 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| XXXVII | 48 | 26 | 12 | 8 | 6 | 1 | 12 | 11 | 0 | 40 | 5 | 2 | 3 | 5 |
| XXXVIII | 34 | 19 | 15 | 13 | 10 | 5 | 15 | 14 | 2 | 46 | 4 | 2 | 6 | 2 |
| XXXIX | 19 | 13 | 5 | 5 | 0 | 0 | 5 | | 0 | 49 | 4 | 2 | | |



Dottorato in
Ingegneria per l'Innovazione
e lo Sviluppo Sostenibile

GRUPPO DI ASSICURAZIONE DI QUALITÀ

In media questo indicatore vale 1,8 e decresce nel tempo passando da 2,5 per il XXXV, a 1,9 nel XXXVI, a 1.4 per il XXXVII. La diminuzione di questo indice può essere dovuto anche al mancato caricamento su IRIS dei prodotti di ricerca da parte dei dottori di ricerca.

Il Dottorato è dotato del **sistema di rilevazione delle opinioni studenti**; a seguito alla nota del Presidente del Presidio di Qualità del 13/10/2023 (Prot. n. 11676/III/6), il coordinatore del GAQ in data 21/12/2023, ha inviato una mail agli studenti del dottorato e ai loro tutor per sollecitare la compilazione del questionario di rilevazione opinioni studenti predisposto dal PQA in accordo con quanto approvato dall'ANVUR con Delibera del Consiglio Direttivo n. 64 del 21 marzo 2023. Le opinioni degli studenti sono state analizzate e vengono discusse nella sezione successiva.

L'indicatore **“Occupazione ad un anno dal conseguimento del titolo”** è stato calcolato a partire dai dati Almalaurea per i dottori del solo XXXIV. Non ancora disponibili quelli del XXXV e del XXXVI ciclo. Tutti gli intervistati nel 2023 risultano occupati e tutti nelle professioni intellettuali e scientifiche di elevata specializzazione, con una retribuzione mensile media netta di 1751 €. Il collegio di Dottorato intervista in maniera indipendente i Dottori di ricerca. Tutti i dottori hanno fornito informazioni sulla propria situazione occupazionale. Da questa indagine risulta che tutti i dottori del XXXIV, XXXV e XXXVI ciclo alla data di dicembre 2024 sono occupati. Il 55% di questi continua presso università/EPR in Italia (14 su 16) e all'estero (2 su 16), 21% lavorano presso pubbliche amministrazioni italiane e il 24% lavora nell'impresa in Italia.

Per valutare il **“Grado di internazionalizzazione del dottorato, rilevato in base alla proporzione di dottorandi/e o di docenti provenienti dall'estero e in base alla valorizzazione dei periodi di frequenza all'estero”** si evidenzia ~~nota~~ che il Collegio del Dottorato del ciclo XXXVII era composto 40 docenti di cui 2 stranieri (5%) e 3 da altre università/EPR italiane. Per il XXXVIII ciclo 46 docenti di cui 2 stranieri (4.4%) e 2 da altre università/EPR italiane. La composizione del XXXIX ciclo era costituita da 49 docenti di cui 2 stranieri (4.1%) e 2 da altre università/EPR italiane. Gli studenti provenienti dall'estero per i cicli in esame sono, rispettivamente 1 (9.1%), 5 (33%) e 0.

3. Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni dei dottorandi

I questionari per l'Anno 2024 sono stati erogati secondo due modalità per un problema di uniformità con i servizi informatici di Ateneo. Gli studenti del XXXIX ciclo hanno compilato il questionario sulla piattaforma esse3 di Cineca mentre agli studenti del XXXVII e XXXVIII ciclo il questionario è stato somministrato dal GAQ in forma anonima sulla piattaforma Google. Questo questionario è raggiungibile al link <https://forms.gle/x5wVJkoNHDeJKaAV9>. Una stampa del questionario è allegata a questo documento. Si è preferito somministrare il questionario anche agli studenti del XXXVII perché nell'anno precedente solo il 36% degli studenti avevano risposto al questionario.

Hanno risposto al questionario:

- 11 su 11 studenti del XXXVII ciclo
- 14 su 14 studenti del XXXVIII ciclo
- 5 su 6 studenti del XXXIX ciclo

Per un totale di 30 su 31 corrispondente a 97 % del totale. Si è provveduto ad analizzare le risposte; nel documento allegato sono disponibili per esteso le risposte ad ogni quesito. Qui si riportano, aggregati per tematica, le principali risultanze.



Dottorato in
Ingegneria per l'Innovazione
e lo Sviluppo Sostenibile

GRUPPO DI ASSICURAZIONE DI QUALITÀ

3.1 *Attività Formative (quesiti DA1-DA5 e DB1-DB6)*

Punti di forza:

- Per il 96.7% degli intervistati il corso di Dottorato prevede attività formative strutturate e, inoltre, queste vengono percepite (83% votanti) come distinte da quelle impartite negli insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale.
- Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative risulta adeguato, 7.3/10.
- Gli argomenti affrontati nel corso delle attività formative vengono percepiti come approfonditi ed aggiornati, 7.7/10.
- Le attività formative risultano coerenti con il tema del Corso di Dottorato, 7.2/10.
- Le attività formative sono risultate utili per lo sviluppo della Tesi di Dottorato, 6.7/10.
- Complessivamente, il grado di soddisfazione in merito alle attività formative offerte è valutato positivamente, 7.3/10.
- Gli studenti riportano l'esistenza di prove in itinere che non ritengono una formalità (4.4/10, la domanda è posta in maniera tale da attribuire 10 al caso in cui le prove in itinere siano assenti o una formalità).

3.2 *Esperienza all'Estero, presso altre Istituzioni (quesiti DA6-DA12 e DB7-DB14)*

Punti di Forza

- Il 73% degli intervistati, 22 su 30, dichiara di aver trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorre il periodo di studio all'estero. 15 utenti dichiarano di aver usufruito/voler usufruire del 50% di incremento della borsa per il periodo di studio all'estero. Il dato, seppur positivo potrebbe nascondere una insufficiente informazione sul supporto economico relativamente ai periodi trascorsi all'estero.
- Il 60% degli intervistati dichiara di aver trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorre periodi di studio presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione.
- Il supporto ricevuto da parte dell'Università di origine, relativamente ai periodi di ricerca all'estero, è valutato positivamente, 7/10.
- Complessivamente gli utenti sono più che soddisfatti del loro periodo di studio e/o ricerca all'estero, 7.8/10.

Punti di Debolezza

- 80% di risposta negativa relativamente al 10% di fondi aggiuntivi previsti dal DM 226/2021 per attività di ricerca. Il dato potrebbe indicare una scarsa conoscenza dei contenuti del DM stesso e della provenienza dei finanziamenti utilizzati, in quanto è facilmente verificabile l'uso frequente da parte dei dottorandi di questi fondi (per missioni, acquisti ecc.) regolarmente autorizzato.
- Il 76% dei votanti dichiara di non aver ricevuto alcun supporto finanziario durante periodi di studio presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione. Il dato potrebbe indicare una scarsa condivisione delle informazioni previste dal regolamento del dottorato per il quale è previsto il rimborso delle missioni ma non ulteriore supporto economico.



Dottorato in
Ingegneria per l'Innovazione
e lo Sviluppo Sostenibile

GRUPPO DI ASSICURAZIONE DI QUALITÀ

3.3 Attività didattica svolta (quesiti DA14 e DB15-DB16)

Punti di Debolezza

- Il 47% (14 su 30) degli intervistati dichiara di aver svolto attività didattica integrativa ma tutti hanno espresso un voto sulla utilità e il carico di lavoro di questa attività (con votazione complessiva di 7.3/10 avente una dispersione del dato non indifferente). Le risposte sono incongruenti, probabilmente la domanda non chiariva sufficientemente se si riferisse a didattica avuta o offerta.

3.4 Strutture e Strumenti (quesiti DA13 e DB17-DB22)

Punti di Forza

- Il 73% degli intervistati dichiara di avere una postazione di lavoro, di cui il 60% con una postazione di lavoro individuale.
- Le aule e gli spazi utilizzati per le attività formative risultano più che sufficientemente adeguati, 6.5/10.

Punti di Debolezza

- Le valutazioni relative all'adeguatezza degli spazi personali (6.1/10), dei servizi librari (6.1/10), dei supporti informatici e delle connessioni (6.2/10), delle attrezzature per la ricerca (6.1/10) e della segreteria studenti (6/10) appaiono sufficienti e con una alta dispersione del dato, tuttavia non corrispondenti agli spazi, ai servizi e alle attrezzature messi a disposizione dal dipartimento.

3.5 Collaborazioni e Trasferimento Tecnologico (quesiti DA15-DA16)

Punti di Forza

- Il 67% degli intervistati dichiara di aver portato avanti attività di ricerca congiuntamente con altre Università.

Punti di Debolezza

- Solo il 33% degli intervistati ha svolto attività che abbiano promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con Imprese.

3.6 Trasparenza e Coinvolgimento (quesiti DB23-DB25)

Punti di Forza

- Sufficiente il coinvolgimento degli studenti nella programmazione delle attività formative e di ricerca (6.3/10).
- Le informazioni relative alle attività formative sono più che sufficientemente aggiornate. La votazione è stata di 6.8/10.
- La condivisione di informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative è valutata come più che sufficiente (6.7/10).

3.7 Soddisfazione Complessiva (quesito DB26)

Punti di Forza



Dottorato in
Ingegneria per l'Innovazione
e lo Sviluppo Sostenibile

GRUPPO DI ASSICURAZIONE DI QUALITÀ

- Il livello di gradimento del dottorato da parte degli studenti è più che buono (7.5/10) con una valutazione massima 10 e una minima 4.

4. Azioni di miglioramento proposte

Questa sezione è dedicata al controllo delle azioni correttive proposte nello scorso Rapporto annuale di Autovalutazione e alla proposta di nuove azioni i cui effetti verranno valutati nel prossimo Rapporto Annuale di Autovalutazione.

1. L'istituzione della "Giornata Annuale del Dottorato" ha fissato un appuntamento a cadenza annuale di incontri con le **parti interessate** (Enti Pubblici della Ricerca, Imprese e Pubbliche Amministrazioni). L'evento come da verbale ha incontrato il gradimento dei presenti.
 - Azione a. Internazionalizzare la giornata.
 - Azione b. Creazione di un Advisory board composto da esperti esterni nazionali ed internazionali.
 - Azione c. Creazione di un comitato dei Dottori di ricerca a supporto della promozione e programmazione del dottorato.
2. Contrariamente all'anno 2023 quest'anno il **questionario opinioni studenti** ha avuto un tasso molto alto di risposte. Tuttavia, per un problema di uniformità con i servizi informatici di Ateneo, il questionario è stato sottoposto secondo due modalità. L'analisi delle risposte mostra delle incongruenze che sono probabilmente riconducibili a una scarsa conoscenza delle procedure e delle scadenze. La valutazione di sufficienza delle strutture, strumenti e spazi appare incongruente con le reali disponibilità offerte dal Dipartimento e dall'Ateneo, notoriamente ampie e di pregio.
 - Azione a. Concordare con l'Ufficio Contabilità del Dipartimento l'iter per l'attribuzione del 10% dei fondi allo studente
 - Azione b. Informare in maniera sistematica gli studenti (e sensibilizzare i tutor) riguardo alle procedure per accedere ai fondi di ricerca.
 - Azione c. Consultare gli Studenti relativamente alla eventuale carenza di strutture, strumenti e spazi.
3. L'introduzione del Form "*Ph.D. student activity form*" ha consentito di collezionare informazioni relative alle attività di presentazione e organizzazione degli studenti ai **congressi** e le attività di **terza missione**. Tuttavia dall'analisi delle risposte risultano molte incongruenze relativamente ai **prodotti della ricerca**. Si evince altresì una scarsa conoscenza della piattaforma IRIS di Ateneo.
 - Azione a. Ottimizzare la struttura del Form "*Ph.D. student activity form*" nella direzione suggerita dagli studenti nell'incontro del 20 Gennaio 2025.
 - Azione b. Informare gli studenti sulla utilità e utilizzo della piattaforma IRIS.
 - Azione c. Inserire domande sulla parità di genere.