



VERBALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI Seduta del 21 febbraio 2018

Verbale n. 1

Il giorno ventuno del mese di febbraio dell'anno duemiladiciotto alle ore 12:00, si è riunita, presso la Sala G2 (II Piano) della Scuola di Ingegneria e a seguito di regolare convocazione con nota del 15 febbraio 2018 Prot. n. 199/II/13/SI/SD, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Ingegneria, d'ora in avanti semplicemente denominata Commissione, per discutere e deliberare in merito agli argomenti iscritti nel seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Monitoraggio dello stato di attuazione delle azioni previste nella RACP
3. Monitoraggi operati dal NdV e dal PdQ sulle procedure AQ della Scuola
4. Varie

La Presidente procede alla verifica dei presenti:

prof.ssa Maria Ragosta	(Presidente)	Presente
prof. Aldo Bonfiglioli	(Componente - docente)	Presente
prof. Raffaele Fresa	(Componente - docente)	Assente
prof. Benedetto Manganelli	(Componente - docente)	Presente
prof. Giuseppe Oliveto	(Componente - docente)	Presente
prof. Vito Telesca	(Componente - docente)	Presente
prof. Donato Sorgente	(Componente - docente)	Presente
sig.na Barbara Castellaneta	(Componente - studente)	Presente
sig.na Flavia Cortese	(Componente - studente)	Presente
dott. Pietro Depalma	(Componente - studente)	Presente
dott. Valerio Guglielmi	(Componente - studente)	Assente
dott.ssa Cristina Leoce	(Componente - studente)	Presente
sig. Ernesto Mauriello	(Componente - studente)	Assente
dott. Vincenzo Mecca	(Componente - studente)	Assente
dott.ssa Carmen Izzo	(Responsabile del "Settore Gestione della Didattica" con funzioni consultive)	Assente

Presiede la seduta la prof.ssa Maria Ragosta in qualità di Presidente della Commissione.

Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante il prof. Giuseppe Oliveto.

Constatata la presenza del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

1.1. La Presidente informa i componenti di questa Commissione che, in data 16 gennaio 2018, ha trasmesso via e-mail ai Coordinatori dei vari Consigli dei Corsi di Studio della Scuola di Ingegneria copia della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, così come pubblicata sul sito del Presidio della Qualità, nonché il file per la decodifica dei codici assegnati agli insegnamenti in quella parte della Relazione dedicata alle opinioni degli studenti. Tutto ciò nella speranza che le osservazioni e le raccomandazioni esplicitate siano recepite ed applicate dai Consigli suddetti, pur sempre nel rispetto della riservatezza dei dati sensibili.



1.2. La Presidente informa i componenti di questa Commissione che, nel mese di gennaio 2018, il Centro Tutorato della Scuola di Ingegneria ha trasmesso a ciascun docente della Scuola stessa l'elenco degli studenti affidati in tutoraggio per l'Anno Accademico 2017/2018.

1.3. La Presidente comunica che dal mese di gennaio 2018 sono iniziate, presso la Scuola di Ingegneria, le attività di *Mentoring* e *Counselling* rivolte agli studenti. La funzione preminente del *mentor/counselor* consiste nel supportare lo studente da un punto di vista motivazionale ed organizzativo nel percorso accademico intrapreso e di monitorarne i progressi nel tempo. Per il Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale il *mentor* è la dott.ssa Francesca Saluzzi mentre per il Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica il *mentor* è il dott. Vito Imbrenda. Essi coordineranno le attività di sostegno svolte da quattro *tutor* e cioè: (i) la dott.ssa Stefania Calace e la dott.ssa Nicla Lamarucciola per il Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale; (ii) la dott.ssa Nadia Conte ed il dott. Giuseppe Nicodemo per il Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica. Gli studenti possono contattare i *mentor* attraverso il seguente indirizzo di posta elettronica scuolaingegneria.counseling@unibas.it oppure incontrare loro e/o i tutor presso la Sala Riunioni ex-DIFA (5° piano del plesso di Ingegneria) della Scuola di Ingegneria. Ciò nei seguenti orari: martedì dalle ore 13:30 alle 15:00 (con disponibilità dei *tutor* Stefania Calace e Nadia Conte); mercoledì dalle ore 13:30 alle ore 15:00 (con disponibilità dei *mentor* Francesca Saluzzi e Vito Imbrenda); giovedì dalle ore 13:30 alle ore 15:00 (con disponibilità dei *tutor* Nicla Lamarucciola e Giuseppe Nicodemo).

1.4. La Presidente ricorda ai componenti di questa Commissione che dal mese di febbraio 2017 e quale importante canale di comunicazione studenti-docenti, è attiva una casella di posta elettronica, il cui indirizzo è scuolaingegneria.paritetica@unibas.it, dedicata alle segnalazioni che gli studenti vorranno fare a questa Commissione e/o ai Consigli dei Corsi di Studio laddove i servizi a loro destinati non risultino soddisfacenti alle loro aspettative. In tal senso sono pervenute alcune segnalazioni in cui le principali difficoltà denunciate riguardano: (i) l'assenza di un Regolamento sulle Prove Finali e (ii) la percezione che per qualche insegnamento il numero di appelli d'esame sia inferiore al numero minimo previsto. Nell'interloquire con gli studenti è stato chiarito come l'iter relativo all'approvazione del Regolamento sulle Prove Finali per la Scuola di Ingegneria sia stato già avviato da diverso tempo e con molta probabilità se ne dovrebbe discutere a breve l'approvazione definitiva in sede di Senato Accademico. Sul secondo punto invece, da attenti riscontri non risulterebbero insegnamenti per i quali il numero degli appelli d'esame fissati risulti inferiore al minimo.

1.5. La Presidente ricorda ai componenti della Commissione che anche quest'anno l'Università degli Studi della Basilicata organizza gli Open Days, giornate in cui l'Ateneo apre le porte alle future matricole per presentare l'offerta didattica e le strutture universitarie. *Open Day 2018* si svolgerà a Potenza, presso il Campus di Macchia Romana, nei giorni 20 e 21 marzo e a Matera, presso la sede di San Rocco, il 23 marzo. Anche quest'anno la Scuola di Ingegneria sarà particolarmente attiva in tale contesto con interventi volti alla presentazione dell'offerta formativa, lezioni aperte e visite guidate ai Laboratori. In particolare, per l'occasione verranno messi a punto e distribuiti alcuni opuscoli illustrativi dell'offerta formativa relativa a ciascun Corso di Studio.

1.6. La Presidente comunica che, nell'ambito della Relazione delle Commissione Paritetica Docenti-Studenti per l'A.A. 2016-2017, per un mero errore materiale nell'analisi delle opinioni degli studenti "non frequentanti" per un insegnamento del Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica, tutte le risposte sono state erroneamente contrassegnate come negative. La Presidente chiede dunque di avere mandato da questa Commissione per la redazione di un *Errata Corrige* da inviare poi al Direttore della Scuola di Ingegneria, prof. Ignazio Marcello Mancini ed al Presidente del Presidio della Qualità, prof. Fabrizio Caccavale. Tale *Errata Corrige* dovrà essere allegato alla Relazione suddetta quale sua parte integrante. **La Commissione unanime approva.**

2. Monitoraggio dello stato di attuazione delle azioni previste nella RACP

La Presidente ricorda ai presenti che nel mese di dicembre 2017 è stata trasmessa al Nucleo di Valutazione, e per conoscenza al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), la Relazione Annuale di questa Commissione



(RACP) relativa all'anno 2017. La Presidente invita dunque i presenti ad una discussione dalla quale possano emergere le principali azioni di monitoraggio che questa Commissione dovrà attuare in coerenza con la RACP suddetta. Dalla discussione, per ciascuno dei quadri secondo cui la Relazione è strutturata, vengono enfatizzate le seguenti azioni: **[Quadro A] (i)** approfondimento dei risultati dei questionari relativi ai "non frequentanti" a partire dalla prossima rilevazione (A.A. 2017/2018), avendo individuato alcune incongruenze che potrebbero non presentarsi nel momento in cui l'attuale metodologia di rilevazione on-line delle opinioni degli studenti vada a regime; **(ii)** analisi autonoma (e.g. indipendente dalle indagini del consorzio Interuniversitario AlmaLaurea) delle opinioni dei laureandi e laureati; **[Quadro B] (i)** incentivare, anche tramite giornate di formazione, il corpo docente all'utilizzo dei mezzi informatici già disponibili (nuovo portale docente integrato con Esse3, sito di e-learning basato sul CMS *moodle*) per il caricamento di materiale didattico on-line; **(ii)** incentivare il corpo docente all'utilizzo dei laboratori esistenti, per attività esercitative che possano permettere un più efficace raggiungimento degli obiettivi formativi, e all'espletamento di attività integrative basate sull'utilizzo di software gratuiti (o con licenze gratuite) e/o contenuti multimediali; **[Quadro C] (i)** sensibilizzare ulteriormente i docenti affinché la redazione delle schede avvenga in maniera più aderente alle attuali linee guida del PQA; **(ii)** sensibilizzare i docenti all'utilizzo di strumenti di verifica specifici per la valutazione delle conoscenze linguistiche degli studenti, diverse dall'italiano, per gli argomenti propri dell'insegnamento; **(iii)** sensibilizzare i docenti all'utilizzo di strumenti di verifica specifici per la valutazione delle abilità informatiche per gli argomenti propri dell'insegnamento; **[Quadro D]** individuazione di ulteriori indicatori, oltre a quelli previsti ai fini della redazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA), per un monitoraggio indipendente sull'efficacia di interventi messi in atto per il miglioramento delle carriere degli studenti; **[Quadro E] (i)** prevedere un link sul portale d'Ateneo al sito *Universitaly* per la consultazione delle parti pubbliche della scheda SUA-CdS per ciascun Corso di Studio; **(ii)** sensibilizzare i docenti ad utilizzare ed aggiornare la propria pagina web nella nuova versione messa a disposizione dall'Ateneo; **(iii)** realizzare un blog per ciascun Corso di Studio in cui si evidenzino possibili fabbisogni da parte degli interessati al Corso stesso (famiglie, studenti degli Istituti di Istruzione Secondaria, matricole ed iscritti, etc.).

3. Monitoraggi operati dal NdV e dal PdQ sulle procedure AQ della Scuola

La Presidente ricorda ai presenti che in data 14 novembre 2017 il Nucleo di Valutazione ha trasmesso ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti la "**Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2017**". Nei giorni scorsi il relativo file è stato reso disponibile ai componenti di questa Commissione nella cartella condivisa all'interno del servizio di *cloud storage* DropBox. La Presidente invita dunque i presenti ad una discussione sui contenuti di tale Relazione (nella quale sono stati evidentemente considerati i contenuti della Relazione Annuale di questa Commissione relativa all'anno 2016). Nell'ambito della discussione vengono rimarcati e commentati i seguenti aspetti di carattere generale relativi alla Scuola di Ingegneria, anche se la Relazione contiene elementi di dettaglio per ciascun Corso di Studio: **(i)** nella Relazione si evidenzia un limitato sfruttamento delle opportunità offerte dagli incontri con le parti sociali, derubricando spesso tali incontri ai soli aspetti formali; **(ii)** invece, la Scuola dimostra di avere una buona visione in relazione ai profili in uscita, ben articolati. Il *template* messo a punto dal PQA per la scheda di insegnamento non è utilizzato dalla totalità dei docenti, limitando in tal modo l'accessibilità alle informazioni relative alla didattica erogata. Nelle schede presenti, comunque, è ben specificata la parte relativa agli obiettivi formativi; **(iii)** riguardo all'orientamento degli studenti non si precisano le attività di stretta competenza della Scuola, lasciando l'intero onere all'Ateneo, così come per l'accompagnamento al mondo del lavoro; **(iv)** anche riguardo all'internazionalizzazione la Scuola non intraprende iniziative specifiche rinviando anche in questo caso l'intero onere alle iniziative di Ateneo; **(v)** i vari Corsi di Studio non presentano particolari difficoltà in relazione alla numerosità dei docenti (sostenibilità). Tuttavia non si fa menzione della qualificazione scientifica in relazione all'insegnamento erogato, elemento che dovrebbe essere invece maggiormente approfondito; **(vi)** un aspetto apprezzato è il coinvolgimento degli studenti



così come l'istituzione della casella di posta elettronica scuolaingegneria.paritetica@unibas.it riservata alle segnalazioni degli studenti, poi prese in carico dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS).

Nella Relazione viene poi espresso un particolare apprezzamento per il lavoro svolto dalla CPDS con evidenziazione di una serie di attività che converrà monitorare nel corso dei prossimi anni. E cioè: **(a)** individuazione delle *best practices* per la consultazione delle parti sociali e delle banche dati occupazionali, per orientare la ridefinizione dei percorsi formativi; **(b)** organizzazione di eventi formativi per i docenti ai fini di una compilazione corretta delle schede di insegnamento; **(c)** evidenziazione più esplicita delle modalità di accertamento del profitto per orientare più efficacemente lo studio dei candidati all'esame; **(d)** predisposizione delle pagine web dei singoli docenti ove reperire le principali informazioni relative alla didattica, al materiale online, al curriculum, all'orario di ricevimento, ai contatti.

La Presidente ricorda poi ai presenti che nella recente adunanza del 6 febbraio 2018, il Presidio della Qualità (PQA) di questo Ateneo ha approvato la **“Relazione di Monitoraggio sulla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti per l’A.A. 2016/2017”**. Nei giorni scorsi il relativo file è stato reso disponibile ai componenti di questa Commissione nella cartella condivisa all'interno del servizio di *cloud storage* DropBox. La Presidente invita dunque i presenti ad una discussione sui contenuti di tale Relazione. Nell'ambito della discussione vengono rimarcati e commentati i seguenti aspetti: **(i)** al fine di favorire la condivisione di esperienze ed una maggiore uniformità degli approcci, nella Relazione si riportano alcune buone pratiche adottate da alcune CPDS. In particolare: nel caso del [DiS] si segnala come vengano elaborate proposte ed interventi di portata molto generale, nonché analisi molto articolate e profonde tali da suggerire numerosi spunti di riflessione. Si riscontrano inoltre numerose ed utili proposte per il miglioramento dei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti; nel caso del [DiSU] si segnalano numerose ed utili proposte per il miglioramento dei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti e delle relative modalità di rilevazione; nel caso della [SAFE] si evidenzia l'analisi puntuale ed approfondita nei Rapporti di Riesame. Si evidenzia inoltre un'analisi statistica metodologicamente apprezzabile dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti; nel caso infine della [SI-Unibas] si rimarca l'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti condotte anche alla scala del singolo insegnamento; **(ii)** con riferimento specifico alla Relazione Annuale elaborata da questa Commissione il PQA ha evidenziato come l'elaborazione dei quadri A, B, C ed E sia stata fatta congruentemente alle linee guida del PQA stesso e come le relative proposte risultino essere dirette sia al Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) dei Consigli dei Corsi di Studio che al Sistema di AQ della Struttura. Nel caso invece dei quadri D ed F occorrerebbero dei miglioramenti. In particolare, nel caso del quadro D non vi sarebbe una completa aderenza alle linee guida proposte dal PQA nel senso che “Si analizzano RAR precedenti, riportando solo l'elenco degli obiettivi”. Anche nel caso del quadro F non vi sarebbe una completa aderenza alle linee guida proposte dal PQA nel senso che “Si analizza l'efficacia della SMA e alcuni aspetti metodologici relativi all'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti”. Inoltre, sempre nel caso del quadro F “Si suggerisce di contemplare anche la possibilità di compilare un'unica relazione laddove nella Struttura Primaria ci fossero corsi di Laurea molto omogenei tra loro, in modo da evitare la ripetizione, per ogni CdS, di quadri praticamente identici fra loro”.

4. Varie

Non ci sono varie ed eventuali.

Null'altro essendovi da discutere e deliberare, la seduta viene tolta alle ore 13:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

F.to Il Segretario Verbalizzante
(*prof. Giuseppe Oliveto*)

F.to La Presidente
(*prof.ssa Maria Ragosta*)