



VERBALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI Seduta del 5 dicembre 2018

Verbale n. 6

Il giorno cinque del mese di dicembre dell'anno duemiladiciotto alle ore 14:30, si è riunita, presso la Sala G2 (Il Piano) e a seguito di regolare convocazione con nota del 29 novembre 2018 Prot. n. 2375/II/13/SI/SD, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Ingegneria, d'ora in avanti semplicemente denominata Commissione, per discutere e deliberare in merito agli argomenti iscritti nel seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Relazione Annuale 2018
3. Varie

La Presidente procede alla verifica dei presenti:

prof.ssa <i>Maria Ragosta</i>	(Presidente)	Presente
prof. <i>Aldo Bonfiglioli</i>	(Componente - docente)	Assente
prof. <i>Raffaele Fresa</i>	(Componente - docente)	Assente
prof. <i>Benedetto Manganelli</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Giuseppe Oliveto</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Felice Ponzo</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Donato Sorgente</i>	(Componente - docente)	Assente Giustificato
sig.na <i>Barbara Castellaneta</i>	(Componente - studente)	Presente
sig.na <i>Flavia Cortese</i>	(Componente - studente)	Presente
dott.ssa <i>Cristina Guglielmi</i>	(Componente - studente)	Presente
dott. <i>Domenico Di Stasio</i>	(Componente - studente)	Presente
dott.ssa <i>Cristina Leoce</i>	(Componente - studente)	Presente
sig. <i>Ernesto Mauriello</i>	(Componente - studente)	Assente
dott. <i>Vincenzo Mecca</i>	(Componente - studente)	Presente
dott.ssa <i>Carmen Izzo</i>	(Responsabile del "Settore Gestione della Didattica" con funzioni consultive)	Assente

Presiede la seduta la prof.ssa *Maria Ragosta* in qualità di Presidente della Commissione.

Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante il prof. *Giuseppe Oliveto*.

Constatata la presenza del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

Non ci sono comunicazioni.

2. Relazione Annuale 2018

La Presidente comunica che, grazie al contributo di tutti i componenti di questa Commissione, la Relazione Annuale, relativa all'anno 2018, della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Ingegneria possa ritenersi conclusa a meno di piccoli aggiustamenti, ma in termini di refusi e formattazione del testo. In particolare, la Presidente evidenzia il notevole impegno profuso dagli studenti e le particolari motivazioni che ne hanno contraddistinto l'operato. Anche quest'anno la Relazione è stata indipendentemente redatta



per ciascuno dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale di pertinenza di questa Commissione e resa disponibile, anche in itinere, a tutti i componenti di questa Commissione attraverso il servizio di *cloud storage* DropBox. In particolare, la Presidente sintetizza le seguenti proposte migliorative annesse a ciascun quadro:

QUADRO A

[Proposte per tutti i Corsi di Studio]

- Sollecitare i docenti a rendere disponibile online il materiale didattico e a migliorarne la qualità in generale;
- Mettere in atto azioni tese a promuovere l'apporto degli esperti esterni;
- Approfondire direttamente con i docenti il cui insegnamento risultasse segnalato con criticità media o forte le ragioni di tali valutazioni;
- Organizzare dei momenti assembleari docenti-studenti di presentazione e discussione dei dati che scaturiscono dai questionari;

[Proposte per i Corsi di Studio di primo livello]

- Sollecitare, promuovere e supportare tutte le iniziative volte a migliorare il livello delle conoscenze pregresse per tutti i corsi, seppur con modalità di intervento diverse fra il primo anno e quelli successivi;
- Verificare i programmi per evitare che i contenuti di alcuni insegnamenti risultino ripetitivi rispetto ad altri;
- Sollecitare i docenti ad inserire, laddove possibile, prove di esame intermedie;

[Proposte per i Corsi di Studio di secondo livello]

- Migliorare la comunicazione docenti-studenti sul carico di lavoro effettivo e percepito degli insegnamenti prevedendo una possibile revisione dei programmi dei corsi, qualora, da una più approfondita analisi della valutazione degli studenti, il problema segnalato si rivelasse fondato.

QUADRO B

[Proposte per tutti i Corsi di Studio]

Sulla base di quanto è stato possibile osservare nel 2018 e in base alle proposte già presentate nella scorsa relazione (RACP 2017) si propone di:

- Continuare ad incentivare il corpo docente all'utilizzo dei mezzi informatici già disponibili (nuovo portale docente integrato con esse3, sito di *e-learning* basato sul CMS *moodle*) per il caricamento di materiale didattico online tramite giornate di formazione obbligatoria del corpo docente (organizzate dalla Scuola di Ingegneria o dallo stesso Ateneo) che mostrino l'utilizzo e le potenzialità dei sistemi informatici già a disposizione. Ciò contribuirebbe anche a creare una certa uniformità delle informazioni reperibili dallo studente, migliorando ulteriormente la percezione sull'adeguatezza e sulla reperibilità del materiale didattico;
- Continuare ad incentivare il corpo docente all'utilizzo dei laboratori esistenti per attività esercitative (anche di più discipline) che possano permettere un più efficace raggiungimento degli obiettivi formativi (soprattutto negli insegnamenti che mirano ad una formazione ingegneristica professionalizzante nel campo civile ed ambientale) fornendo la copertura delle relative spese (piccola strumentazione e consumi connessi con le prove di laboratorio). Lì dove le risorse finanziarie o le attuali dotazioni non lo permettano, sollecitare i docenti ad utilizzare attività integrative anche basate sull'utilizzo di software gratuiti (o con licenze educative) o contenuti multimediali. Per un corretto monitoraggio dell'efficacia degli ausili didattici sarebbe utile una distinzione, basata sugli specifici obiettivi di apprendimento, tra le materie dove i laboratori e le esercitazioni progettuali sono ritenute fondamentali e quelle in cui le lezioni frontali ed eventuali esercitazioni in aula sono invece da considerarsi sufficienti.

QUADRO C

[Proposte per tutti i Corsi di Studio] (o con differenze minime)

Dalle analisi effettuate emergono constatazioni abbastanza positive sulla validità dei metodi di accertamento proposti dai vari insegnamenti dei Corsi di Studio. Tuttavia si ritiene opportuno suggerire ai



Consigli dei Corsi di Studio le seguenti azioni migliorative (praticamente coincidenti con quelle proposte nella precedente Relazione della CPDS):

- Sensibilizzare ulteriormente i docenti affinché la redazione delle schede avvenga in maniera più aderente alle attuali linee guida del PQA;
- Sensibilizzare i docenti all'utilizzo di strumenti di verifica specifici per la valutazione delle conoscenze linguistiche degli studenti in lingue diverse dall'italiano per gli argomenti propri dell'insegnamento;
- Sensibilizzare i docenti all'utilizzo di strumenti di verifica specifici per la valutazione delle abilità informatiche degli studenti per gli argomenti propri dell'insegnamento;
- Sensibilizzare i docenti a prevedere fra le modalità di accertamento la discussione di elaborati progettuali. Ciò anche al fine di un più approfondito accertamento dell'autonomia di giudizio (*making judgements*) e delle abilità comunicative (*communication skills*).

QUADRO D

[Proposte per tutti i Corsi di Studio]

- Gli indicatori presenti nelle SMA non sempre riescono a rappresentare compiutamente la situazione dei Corsi di Studio (CdS), soprattutto per quanto riguarda l'analisi della regolarità del percorso in anni successivi al primo. Sarebbe opportuno che il sistema di AQ dell'Ateneo fornisca ai CdS (tramite il *datawarehouse* dell'Ateneo) altri indicatori che consentano ai gruppi AQ dei CdS un monitoraggio più efficace delle carriere degli studenti e, conseguentemente, dell'efficacia degli interventi messi in atto per il miglioramento di queste.
- Mettere in campo a livello di Ateneo strategie che mitigano gli effetti, spesso deleteri, della iscrizione *sub-conditione* sul primo anno di corso dei CdS di II livello.

QUADRO E

- Risolvere le criticità evidenziate e prevedere il costante e sistematico aggiornamento delle pagine web del corso di studio in maniera tale da garantire l'esistenza di un "luogo" in cui trovino collocazione le principali informazioni relative al corso di studio stesso. Sollecitare tutti i docenti ad utilizzare ed aggiornare la propria pagina web nella nuova versione messa a disposizione dall'Ateneo. Infine la presenza di un blog del corso di studio potrebbe aiutare a migliorare l'aderenza delle informazioni fornite a quelle di cui si evidenzia un fabbisogno da parte degli interessati al corso di studio stesso (famiglie, studenti degli Istituti di Istruzione Secondaria, matricole e iscritti, etc.).

A valle di tale descrizione, deriva un'ampia discussione incentrata sui metodi di analisi, di individuazione delle criticità e sulle proposte di miglioramento appena sintetizzate. Al termine della discussione la Presidente pone in approvazione la Relazione Annuale così come riportata nel *cloud storage* DropBox. **La Commissione unanime approva.** La Relazione verrà quindi trasmessa, entro la scadenza del 7 dicembre 2018, al Settore Assicurazione della Qualità (per il relativo *uploading* sul sito ministeriale e la trasmissione al Rettore e al Senato Accademico), al Nucleo di Valutazione e, per conoscenza, al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA). Il PQA la inoltrerà poi alle Strutture Primarie e ai Consigli dei Corsi di Studio entro il 28 dicembre 2018.

3. Varie

Non ci sono varie ed eventuali.

Null'altro essendovi da discutere e deliberare, la seduta viene tolta alle ore 15:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

F.to Il Segretario Verbalizzante
(*prof. Giuseppe Oliveto*)

F.to La Presidente
(*prof.ssa Maria Ragosta*)