



VERBALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI Seduta del 15 maggio 2019

Verbale n. 1

Il giorno quindici del mese di maggio dell'anno duemiladiciannove alle ore 15:00, si è riunita, presso l'Aula Amatucci (V Piano) e a seguito di regolare convocazione con nota dell'8 maggio 2019 Prot. n.739/II/13/SI/SD, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Ingegneria, d'ora in avanti semplicemente denominata Commissione, per discutere e deliberare in merito agli argomenti iscritti nel seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Monitoraggio dello stato di attuazione delle azioni previste nella RACP
3. Monitoraggi operati dal NdV e dal PdQ sulla procedure AQ della Scuola
4. Azioni specifiche della CPDS a supporto dell'offerta formativa e della qualità della didattica
5. Varie

La Presidente procede alla verifica dei presenti:

prof.ssa <i>Maria Ragosta</i>	(Presidente)	Presente
prof. <i>Aldo Bonfiglioli</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Raffaele Fresa</i>	(Componente - docente)	Assente
prof. <i>Benedetto Manganelli</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Giuseppe Oliveto</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Felice Ponzo</i>	(Componente - docente)	Assente
prof. <i>Donato Sorgente</i>	(Componente - docente)	Presente
sig.na <i>Barbara Castellaneta</i>	(Componente - studente)	Presente
sig.na <i>Flavia Cortese</i>	(Componente - studente)	Presente
dott.ssa <i>Cristina Guglielmi</i>	(Componente - studente)	Presente
dott. <i>Domenico Di Stasio</i>	(Componente - studente)	Presente
dott.ssa <i>Cristina Leoce</i>	(Componente - studente)	Presente
sig. <i>Ernesto Mauriello</i>	(Componente - studente)	Assente
dott. <i>Vincenzo Mecca</i>	(Componente - studente)	Assente
dott.ssa <i>Carmen Izzo</i>	(Responsabile del "Settore Gestione della Didattica" con funzioni consultive)	Assente

Presiede la seduta la prof.ssa *Maria Ragosta* in qualità di Presidente della Commissione.

Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante il prof. *Giuseppe Oliveto*.

Constatata la presenza del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

1.1. La Presidente comunica che in data 13 marzo 2019 si è tenuto, presso la Sala degli Atti Accademici, un incontro fra alcuni rappresentanti della Scuola di Ingegneria e la Rettrice e la Prorettrice alla Didattica, per discutere di "Sostenibilità dei Corsi di Studio". In particolare, in tale incontro, si è discusso delle raccomandazioni del Consiglio dell'Unione Europea, del 22 maggio 2018, relative alle competenze chiave per l'apprendimento permanente. Secondo tali raccomandazioni, "le competenze chiave sono definite come una combinazione di conoscenze, abilità e atteggiamenti, in cui: (a) la conoscenza si compone di fatti e cifre, concetti, idee e teorie che sono già stabiliti e che forniscono le basi per comprendere un certo



settore o argomento; (b) per abilità si intende sapere ed essere capaci di eseguire processi ed applicare le conoscenze esistenti al fine di ottenere risultati; (c) gli atteggiamenti descrivono la disposizione e la mentalità per agire o reagire a idee, persone o situazioni. Le competenze chiave sono quelle di cui tutti hanno bisogno per la realizzazione e lo sviluppo personali, l'occupabilità, l'inclusione sociale, uno stile di vita sostenibile, una vita fruttuosa in società pacifiche, una gestione della vita attenta alla salute e la cittadinanza attiva." Sempre secondo le suddette raccomandazioni, "il quadro di riferimento delinea otto tipi di competenze chiave: (i) competenza alfabetica funzionale; (ii) competenza multilinguistica; (iii) competenza matematica e competenza in scienze, tecnologie e ingegneria; (iv) competenza digitale; (v) competenza personale, sociale e capacità di imparare a imparare; (vi) competenza in materia di cittadinanza; (vii) competenza imprenditoriale; (viii) competenza in materia di consapevolezza ed espressione culturali.". Nel corso dell'incontro è emersa l'idea di realizzare un contenitore in cui confluiscono insegnamenti, cicli seminari, esercitazioni, laboratori, il cui contenuto possa rientrare nelle suddette competenze. La Prorettrice alla didattica, prof.ssa Patrizia Falabella, ha auspicato che tale proposta possa essere discussa all'interno dei Consigli dei Corsi di Studio in modo da raccogliere il contributo dei docenti e rappresentanti degli studenti interessati. Per ciascuna attività proposta sarebbe poi necessario indicare le modalità di erogazione e, in ogni caso, sarebbe auspicabile la disponibilità a rendere comunque i contenuti dei contributi anche in modalità e-learning in modo da disporre di un patrimonio di conoscenze ampiamente accessibile e che assicuri continuità al processo che si intende sviluppare. La Presidente evidenzia come anche questa Commissione possa rendersi partecipe del processo in questione e chiede a tutti i componenti di leggere i documenti relativi condivisi in modo da formare un gruppo di lavoro, costituito almeno da un docente ed un rappresentante degli studenti, la cui composizione venga ratificata in una prossima riunione della Commissione.

1.2. Con riferimento alla proposta avanzata dalla Scuola di Ingegneria sull'istituzione del Corso di Laurea ad orientamento professionale in "Tecniche per l'Edilizia e la Gestione del Territorio" (L-23), la Presidente comunica che, in data 30 aprile 2019, il Settore Assicurazione della Qualità dell'Università degli Studi della Basilicata ha ricevuto dall'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca) l'esito della valutazione preliminare effettuata dalla Commissione di Esperti della Valutazione (CEV). Il Corso di Laurea in questione ha ricevuto dalla CEV la proposta di accreditamento; i dettagli sono descritti in un documento intitolato "Protocollo di Valutazione Esperto Disciplinare - CdS di nuova attivazione". Come evidenziato dall'ANVUR, per i Corsi di Studio che hanno ricevuto proposta di accreditamento "le valutazioni espresse dalle CEV saranno comunque successivamente sottoposte al vaglio del Consiglio Direttivo ANVUR che, a valle del processo di valutazione delle CEV, esaminerà tutta la documentazione disponibile e delibererà sull'accREDITAMENTO o meno delle proposte di corsi di studio di nuova attivazione per l'A.A. 2019/2020".

1.3. La Presidente comunica che, con nota del 6 maggio 2019 (Prot. n.9767/II/20) a firma del Coordinatore del Nucleo di Valutazione - prof. Paolo Tartaglia Polcini - il Nucleo di Valutazione, nella seduta del 18 aprile 2019, ha programmato un'audizione presso la Scuola di Ingegneria; i Corsi di Studio oggetto di specifico approfondimento saranno "Ingegneria Civile Ambientale" e "Ingegneria Civile". Ciò in quanto, come si legge nella nota in questione, "il Nucleo di Valutazione, nell'ambito del sistema AVA, svolge per il proprio Ateneo "un'attività di valutazione delle politiche di Assicurazione della Qualità, verificando l'attivazione, formale e sostanziale, delle strutture e delle procedure previste dal sistema". Il Nucleo è chiamato pertanto a valutare se l'Ateneo ha progettato l'AQ in maniera adeguata e ne verifica l'implementazione. Tra le diverse modalità mediante le quali il Nucleo adempie le proprie funzioni, ci sono le visite in loco e i colloqui (audizioni) con i soggetti coinvolti a vario titolo nel sistema di AQ.". L'audit sarà effettuato presso la Scuola di Ingegneria il giorno 26 giugno 2019 alle ore 10.00.

1.4. La Presidente comunica che, con nota del 7 marzo 2019 (Prot. n.3421/II/20) a firma della prof.ssa Barbara Cafarelli - componente del Nucleo di Valutazione - il Nucleo di Valutazione ha chiesto ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti di redigere una sintetica relazione, sulle opinioni degli



studenti, relativa ai seguenti aspetti: **(i)** descrizione del processo di presa in carico dei risultati della rilevazione da parte della Scuola/Dipartimento e da parte dei CdS; **(ii)** considerazioni circa la trasparenza delle informazioni sulla rilevazione e delle analisi condotte a partire dai risultati; **(iii)** descrizione del processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS facendo particolare riferimento a come vengono identificate le criticità, al numero e durata delle riunioni dedicate, alla tempestività nell'invio delle segnalazioni emerse nelle riunioni ai CdS e Dipartimenti, ai rilievi presenti nella Relazione annuale CPDS; **(iv)** modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei Consigli di Corso di Studio (o strutture collegiali equivalenti) per gli aspetti di loro competenza (piani di azione approvati, definizione di obiettivi di miglioramento e tempi per la loro verifica); **(v)** efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del PQ e trasmissione agli organi di governo. Ciò, poiché il Nucleo di Valutazione (NdV) è tenuto a trasmettere all'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca) una relazione che valuti, tra l'altro, il livello raggiunto dall'Ateneo nel processo di Assicurazione della Qualità. In particolare entro il 30 aprile di ogni anno, la legge 370/1999 assegna ai NdV il compito di redigere una relazione sulle opinioni degli studenti. Con riferimento a questa Commissione, la relazione è stata redatta a cura del prof. Benedetto Manganelli. **La Presidente sottopone tale relazione alla ratifica della Commissione. La Commissione unanime ratifica e ringrazia il prof. Manganelli per l'ottimo lavoro svolto.** La relazione in questione viene allegata al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 1). Tale allegato è disponibile per la consultazione presso il Settore Gestione della Didattica della Scuola di Ingegneria.

1.5. La Presidente comunica che, con nota del 28 marzo 2019 (Prot. n.4905/II/21) a firma del prof. Guido Masiello - Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) - è stata trasmessa ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti la "Relazione di Monitoraggio delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti per l'anno 2018". Tale relazione, approvata dal PQA nella seduta del 21 marzo 2019, è disponibile al link <http://www2.unibas.it/pqa/index.php/monitoraggio/monitoraggio-pqa>.

2. Monitoraggio dello stato di attuazione delle azioni previste nella RACP

[Azioni in ambito Commissione Didattica] In linea con quanto evidenziato nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti relativa all'anno 2018, la Presidente informa i componenti di questa Commissione su alcune azioni intraprese dalla Commissione Didattica. In particolare, è in corso la modifica di un curriculum del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio così come sono in corso alcune azioni volte ad un riequilibrio dei carichi didattici tra semestri per alcuni Corsi di Studi. Più specificamente e con riferimento a quest'ultimo punto, la Commissione Didattica nel passare in rassegna la struttura dei Corsi di Studio per l'A.A. 2019-2020, ha evidenziato le seguenti criticità alle quali si sta cercando di trovare un rimedio: **(i)** il secondo anno delle triennali in Ingegneria Civile e Ambientale e in Ingegneria Meccanica presenta uno sbilanciamento tra primo e secondo semestre in termini di numerosità d'insegnamenti. In questo senso, la Commissione Didattica ha avanzato la proposta di spostare l'insegnamento di Fisica II dal primo al secondo semestre; **(ii)** il secondo anno della Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica prevede un solo insegnamento nel primo semestre e tre insegnamenti (più le materie a scelta) nel secondo. Anche in questo caso la Commissione Didattica sta esplorando le possibilità di riequilibrio del carico didattico tra semestri contattando i docenti interessati.

[Attività di Mentoring e Counselling] La Presidente ricorda ai presenti che presso la Scuola di Ingegneria di questo Ateneo, a partire dal 10 gennaio 2018 e a seguito di una selezione pubblica indetta con D.d.D. n. 136 dell'11 ottobre 2017, sono state intraprese attività di *Mentoring* e *Counselling* rivolte agli studenti iscritti ai Corsi di Laurea. In particolare, per l'A.A. 2017-2018, tali attività sono state espletate dalla dott.ssa Francesca Saluzzi, per il Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale, e dal dott. Vito Imbrenda per il Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica. La Presidente comunica, con soddisfazione e a conferma della validità di tale azione, che, per le attività suddette, è in fase di definizione un nuovo bando per il



conferimento di incarichi di collaborazione con la Scuola di Ingegneria. La copertura economica sarà garantita da fondi di Ateneo.

[Studenti-tutor] La Presidente ricorda ai presenti che l'Università degli Studi della Basilicata offre ai propri studenti la possibilità di svolgere attività di collaborazione presso le strutture dell'Ateneo. Le collaborazioni studentesche sono finalizzate allo svolgimento delle seguenti attività: a) funzionamento di biblioteche e raccolte librerie; b) supporto nell'utilizzo di apparecchiature di laboratorio, informatiche e audiovisive; c) servizi informativi e di orientamento per gli studenti; d) ogni altra eventuale attività purché conforme a quanto previsto dall'art. 11 del Decreto Legislativo 29 marzo 2012, n. 68; e) attività di tutorato di cui all'art. 13 della legge 19 novembre 1990, n. 341. In particolare, il tutorato "è finalizzato ad orientare ed assistere gli studenti lungo tutto il corso degli studi, a renderli attivamente partecipi del processo formativo, a rimuovere gli ostacoli ad una proficua frequenza dei corsi, anche attraverso iniziative rapportate alle necessità, alle attitudini ed alle esigenze dei singoli.". Generalmente, l'attività dello studente-tutor si esplica sia attraverso e-mail, sia con incontri o con presidio di alcuni spazi. La Scuola di Ingegneria attualmente dispone di 2 studenti-tutor i quali hanno anche provveduto a divulgare un calendario delle disponibilità. Si apre dunque una discussione alla quale partecipano attivamente i rappresentanti degli studenti. Da tale discussione emerge come gran parte degli studenti non sia consapevole dell'importanza e dei ruoli dello studente-tutor, sicché sarebbe auspicabile che questa Commissione intraprenda azioni volte a meglio pubblicizzare tali figure enfatizzandone compiti ed attività.

[Test di Ingresso] La Presidente invita la Commissione a cominciare a riflettere sulla necessità di ricorrere a strategie diverse nella strutturazione dei Test di Ingresso e/o dei Pre-Corsi in dipendenza del Corso di Laurea (Ingegneria Civile e Ambientale o Ingegneria Meccanica). Nel presente anno accademico, 21 studenti non hanno fatto i Test di Ingresso. Di questi, 11 afferiscono al Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica e 10 al Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale. Sebbene tale numerosità sia pressoché la stessa in termini assoluti, essa risulta significativamente diversa in termini percentuali, qualora si consideri il numero degli iscritti ai due Corsi di Laurea. In altri termini, occorrerebbe analizzare il livello delle competenze degli studenti in ingresso ai due Corsi di Laurea, e strutturare conseguentemente i Test di Ingresso e/o i Pre-Corsi (con modalità diverse) qualora emergessero differenze significative.

[Quadro C della RACP] La Presidente ricorda che nella Relazione Annuale di questa Commissione relativa all'anno 2018, nel Quadro C (Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi) sono state proposte diverse azioni correttive del tipo: **(i)** sensibilizzare ulteriormente i docenti affinché la redazione delle schede avvenga in maniera più aderente alle attuali linee guida del PQA; **(ii)** sensibilizzare i docenti all'utilizzo di strumenti di verifica specifici per la valutazione delle conoscenze linguistiche degli studenti, diverse dall'italiano, per gli argomenti propri dell'insegnamento; **(iii)** sensibilizzare i docenti all'utilizzo di strumenti di verifica specifici per la valutazione delle abilità informatiche degli studenti per gli argomenti propri dell'insegnamento; **(iv)** sensibilizzare i docenti a prevedere fra le modalità di accertamento la discussione di elaborati progettuali, soprattutto nel caso delle lauree triennali. Ciò anche al fine di un più approfondito accertamento dell'autonomia di giudizio (*making judgements*) e delle abilità comunicative (*communication skills*). A tal proposito, la Presidente propone la formazione di un gruppo di lavoro che possa svolgere azione di monitoraggio sulle azioni correttive sopra descritte. **Dopo ampia discussione, la Commissione unanime approva la formazione del gruppo di lavoro composto dal prof. G. Oliveto e dai rappresentanti degli studenti.**

3. Monitoraggi operati dal NdV e dal PdQ sulle procedure AQ della Scuola

La discussione di questo punto dell'O.d.G. viene rinviata ad una prossima seduta di questa Commissione, sì da poter anche beneficiare della discussione che emergerà dall'audizione programmata dal Nucleo di Valutazione presso la Scuola di Ingegneria per il giorno 26 giugno 2019.



4. Azioni specifiche della CPDS a supporto dell'offerta formativa e della qualità della didattica

4.1. La Presidente informa i presenti che alla casella di posta elettronica diteloallaparitetica@unibas.it è pervenuta una segnalazione, relativa ad un insegnamento del Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica, da parte di alcuni studenti. Come da procedura stabilita, la segnalazione, raccolta dal Responsabile Settore Didattica che ha l'accesso alla casella di posta, è stata inoltrata alla Presidente della Commissione mantenendo l'anonimato degli studenti; la Presidente ha quindi raccolto la documentazione relativa all'insegnamento in questione, ha contattato il docente interessato per informarlo della segnalazione e ha concordato con lo stesso una strategia di azione per risolvere la criticità segnalata.

Nella presente riunione la Presidente illustra il caso in oggetto e si concorda di non riportare in verbale il nome del corso e del docente interessato. In particolare si riporta un estratto di quanto segnalato dagli studenti *"Il docente XXX non rispetta le date di esame prestabilite o precedentemente concordate (...) Inoltre il suo esame orale non è uguale per tutti (...) C'è poi troppa differenza di trattamento (...) Non è per niente oggettivo (...)"*.

La Presidente riferisce poi che, dall'incontro con il docente e con il Coordinatore del Consiglio dei Corsi di Studio, si evince che un consistente numero di studenti frequentanti supera l'esame mediante lo svolgimento delle prove in itinere (non si riscontrano infatti criticità dai dati di superamento dell'esame né dai questionari delle opinioni studenti); di contro, per gli altri studenti le modalità d'esame (un esame di circa un'ora a studente che include lo svolgimento di un esercizio e la risposta a delle domande di teoria) possono dare luogo ad una percezione di disomogeneità di trattamento. Pertanto sempre nell'incontro suddetto si è concordato che potrebbe essere utile preparare prima delle schede contenenti gli argomenti di esame (una sorta di traccia) in modo che lo studente sappia a cosa deve rispondere. La Presidente evidenzia che trattare con un collega tali criticità è sempre molto delicato, ma ha ribadito a tutti che, nello spirito del miglioramento continuo dei corsi di studio, è necessario interpretare le segnalazioni degli studenti quali spunti di riflessione.

La risposta inviata agli studenti è stata la seguente: *"Gentili studenti, ringraziandovi per la segnalazione ricevuta e scusandoci per il ritardo con cui rispondiamo, vi informiamo che, secondo la procedura adottata anche in altri casi, la prof.ssa Ragosta, come Presidente della Commissione Paritetica, ha sentito le parti, ovvero il docente interessato ed il Coordinatore del Consiglio dei Corsi di Studio, e ha consultato i dati a sua disposizione circa le opinioni studenti e lo svolgimento delle carriere. Relativamente all'esame in questione non ci sono specifiche criticità emergenti dai dati, ma effettivamente le modalità di esame possono indurre la percezione di trattamenti differenti fra gli studenti; per tale motivo in futuro il docente attuerà delle azioni volte a garantire una maggiore trasparenza ed una maggiore omogeneità nello svolgimento della prova di esame. Vi ringraziamo cordialmente"*. **Dopo ampia discussione, la Commissione, unanime, concorda con le riflessioni della Presidente ed approva la strategia di azione attuata per risolvere la criticità segnalata.**

4.2. La Presidente riferisce alla Commissione che le è giunta personalmente una segnalazione relativa alle modalità di svolgimento dell'insegnamento XXX, della difficoltà nel reperire il materiale didattico e del relativo esame. In particolare si tratta di uno degli insegnamenti per i quali non viene compilata la scheda di trasparenza, sicché non si ha un punto di riferimento per dei riscontri. Per tale situazione la Presidente propone di incontrare tutti i docenti per i quali risulta mancante la scheda e di verificare con essi eventuali criticità evidenziate dagli studenti. **Dopo ampia discussione, la Commissione approva e dà mandato alla Presidente sull'attuazione dell'azione proposta.**

5. Varie

Il prof. Aldo Bonfiglioli esprime una qualche preoccupazione, in termini di sistemazione e fruibilità, sul patrimonio librario attualmente collocato presso il Centro Tutorato della Scuola di Ingegneria. I volumi, per lo più costituiti da testi didattici, potrebbero essere di utile supporto all'apprendimento e formazione degli



studenti. La Commissione non può che condividere le riflessioni del prof. Bonfiglioli e dà mandato allo stesso di farsi carico dei necessari approfondimenti.

Null'altro essendovi da discutere e deliberare, la seduta viene tolta alle ore 15:45.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

F.to Il Segretario Verbalizzante
(*prof. Giuseppe Oliveto*)

F.to La Presidente
(*prof.ssa Maria Ragosta*)