



VERBALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI Seduta del 4 dicembre 2019

Verbale n. 5

Il giorno quattro del mese di dicembre dell'anno duemiladiciannove alle ore 15:30, si è riunita, presso la Sala G2 (II Piano) e a seguito di regolare convocazione con nota del 28 novembre 2019 Prot. n. 2507/II/13/SI/SD, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Ingegneria, d'ora in avanti semplicemente denominata Commissione, per discutere e deliberare in merito agli argomenti iscritti nel seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Relazione Annuale: approvazione
3. Varie

La Presidente procede alla verifica dei presenti:

prof.ssa <i>Maria Ragosta</i>	(Presidente)	Presente
prof. <i>Aldo Bonfiglioli</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Raffaele Fresa</i>	(Componente - docente)	Assente
prof. <i>Benedetto Manganelli</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Giuseppe Oliveto</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Felice Ponzo</i>	(Componente - docente)	Assente
prof. <i>Donato Sorgente</i>	(Componente - docente)	Presente
sig.na <i>Barbara Castellaneta</i>	(Componente - studente)	Presente
sig.na <i>Flavia Cortese</i>	(Componente - studente)	Assente
dott.ssa <i>Cristina Guglielmi</i>	(Componente - studente)	Assente
dott. <i>Domenico Di Stasio</i>	(Componente - studente)	Presente
dott.ssa <i>Cristina Leoce</i>	(Componente - studente)	Assente
sig. <i>Ernesto Mauriello</i>	(Componente - studente)	Presente
dott. <i>Vincenzo Mecca</i>	(Componente - studente)	Assente
dott.ssa <i>Carmen Izzo</i>	(Responsabile del "Settore Gestione della Didattica" con funzioni consultive)	Assente

Presiede la seduta la prof.ssa *Maria Ragosta* in qualità di Presidente della Commissione.

Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante il prof. *Giuseppe Oliveto*.

Constatata la presenza del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

La Presidente comunica che, in data 25 novembre 2019 (Prot. n. 21495/II/20), il Nucleo di Valutazione ha trasmesso ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche la "Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2019". Tale relazione è stata redatta seguendo le indicazioni dettate dall'ANVUR nelle "Linee Guida per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione – anno 2019". Essa è disponibile a tutti i componenti di questa Commissione tramite il servizio di *cloud storage* Dropbox.

2. Relazione Annuale 2019

La Presidente comunica che, grazie al contributo di tutti i componenti di questa Commissione, la Relazione Annuale, relativa all'anno 2019, della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Ingegneria



possa ritenersi conclusa a meno di piccoli aggiustamenti, ma in termini di refusi e formattazione del testo. In particolare, la Presidente evidenzia il notevole impegno profuso dagli studenti e le particolari motivazioni che ne hanno contraddistinto l'operato. Anche quest'anno la Relazione è stata indipendentemente redatta per ciascuno dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale di pertinenza di questa Commissione e resa disponibile, anche in itinere, a tutti i componenti di questa Commissione attraverso il servizio di *cloud storage* DropBox. In particolare, la Presidente sintetizza le seguenti proposte migliorative annesse ai quadri A, B, C e D per la redazione dei quali vi è stata un'intensa partecipazione anche da parte della componente studentesca di questa Commissione:

QUADRO A

[Proposte per i Corsi di Studio di primo livello]

- Sollecitare, promuovere e supportare tutte le iniziative volte a migliorare il livello delle conoscenze pregresse per tutti i corsi, seppur con modalità di intervento diverse fra il primo anno e quelli successivi;
- Sollecitare i docenti a rendere disponibile online il materiale didattico;
- Mettere in atto azioni tese a promuovere l'apporto degli esperti esterni;
- Approfondire direttamente con i docenti il cui insegnamento risultasse segnalato con criticità media o forte le ragioni di tali valutazioni;

[Proposte per i Corsi di Studio di secondo livello]

- Migliorare la comunicazione docenti-studenti sul carico di lavoro effettivo e percepito degli insegnamenti prevedendo una possibile revisione dei programmi dei corsi, qualora, da una più approfondita analisi della valutazione degli studenti, il problema segnalato si rivelasse fondato;
- Mettere in atto azioni tese a promuovere l'apporto degli esperti esterni;
- Approfondire direttamente con i docenti il cui insegnamento risultasse segnalato con criticità media o forte le ragioni di tali valutazioni.

QUADRO B

[Proposte per tutti i Corsi di Studio]

Sulla base di quanto è stato possibile osservare nel 2019 e in base alle proposte già presentate nella scorsa relazione (RACP 2018) si propone di:

- Continuare ad incentivare il corpo docente all'utilizzo dei mezzi informatici già disponibili (nuovo portale docente integrato con esse3, sito di *e-learning* basato sul CMS *moodle*) per il caricamento di materiale didattico online tramite giornate di formazione obbligatoria del corpo docente (organizzate dalla Scuola di Ingegneria o dallo stesso Ateneo) che mostrino l'utilizzo e le potenzialità dei sistemi informatici già a disposizione. Ciò contribuirebbe anche a creare una certa uniformità delle informazioni reperibili dallo studente, migliorando ulteriormente la percezione sull'adeguatezza e sulla reperibilità del materiale didattico;
- Continuare ad incentivare il corpo docente all'utilizzo dei laboratori esistenti per attività esercitative (anche di più discipline) che possano permettere un più efficace raggiungimento degli obiettivi formativi (soprattutto negli insegnamenti che mirano ad una formazione ingegneristica professionalizzante nel campo civile ed ambientale) fornendo la copertura delle relative spese (piccola strumentazione e consumi connessi con le prove di laboratorio). Lì dove le risorse finanziarie o le attuali dotazioni non lo permettano, sollecitare i docenti ad utilizzare attività integrative anche basate sull'utilizzo di software gratuiti (o con licenze educative) o contenuti multimediali. Per un corretto monitoraggio dell'efficacia degli ausili didattici sarebbe utile una distinzione, basata sugli specifici obiettivi di apprendimento, tra le materie dove i laboratori e le esercitazioni progettuali sono ritenute fondamentali e quelle in cui le lezioni frontali ed eventuali esercitazioni in aula sono invece da considerarsi sufficienti.

QUADRO C

[Proposte per tutti i Corsi di Studio] (o con differenze minime)

Dalle analisi effettuate emergono constatazioni abbastanza positive sulla validità dei metodi di accertamento proposti dai vari insegnamenti dei Corsi di Studio. Tuttavia si ritiene opportuno suggerire ai



Consigli dei Corsi di Studio le seguenti azioni migliorative (costituenti un sottoinsieme rispetto a quelle proposte nella precedente Relazione della CPDS):

- Sensibilizzare i docenti all'utilizzo di strumenti di verifica specifici per la valutazione delle conoscenze linguistiche degli studenti in lingue diverse dall'italiano per gli argomenti propri dell'insegnamento;
- Sensibilizzare i docenti all'utilizzo di strumenti di verifica specifici per la valutazione delle abilità informatiche degli studenti per gli argomenti propri dell'insegnamento;
- Sensibilizzare i docenti a prevedere fra le modalità di accertamento la discussione di elaborati progettuali. Ciò anche al fine di un più approfondito accertamento dell'autonomia di giudizio (*making judgements*) e delle abilità comunicative (*communication skills*).

QUADRO D

[Alcune proposte]

- Assicurare continuità alla consultazione dei portatori d'interesse regionali: istituzione di Comitati di Indirizzo a livello di CdS o di Struttura Primaria e stipula di accordi con le organizzazioni di categoria (Ordine degli Ingegneri, Confindustria, etc.);
- Monitoraggio degli anni di corso successivi al primo (nel caso delle Lauree Triennali) al fine di ridurre il ritardo alla laurea. A tale scopo sarebbe utile il disporre di strumenti (per esempio il *datawarehouse*) più efficaci per l'analisi delle carriere degli studenti;
- Incrementare la disponibilità di materiale didattico in biblioteca, con particolare riferimento ai testi indicati dai docenti nelle Schede di Trasparenza;
- Migliorare la percentuale di studenti che svolgono un'esperienza all'estero e riduzione dei tempi di conseguimento del titolo di laurea.

A valle di tale descrizione, deriva un'ampia discussione incentrata sui metodi di analisi, di individuazione delle criticità e sulle proposte di miglioramento appena sintetizzate. Al termine della discussione la Presidente pone in approvazione la Relazione Annuale così come riportata nel *cloud storage* DropBox. **La Commissione unanime approva.** La Relazione verrà quindi trasmessa, entro la scadenza del 7 dicembre 2019, al Settore Assicurazione della Qualità (per il relativo *uploading* sul sito ministeriale e la trasmissione al Rettore e al Senato Accademico), al Nucleo di Valutazione e, per conoscenza, al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA). Il PQA la inoltrerà poi alle Strutture Primarie e ai Consigli dei Corsi di Studio entro il 28 dicembre 2019.

3. Varie

Non ci sono varie ed eventuali.

Null'altro essendovi da discutere e deliberare, la seduta viene tolta alle ore 16:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

F.to Il Segretario Verbalizzante
(*prof. Giuseppe Oliveto*)

F.to La Presidente
(*prof.ssa Maria Ragosta*)