



VERBALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI Seduta del 4 dicembre 2020

Verbale n. 4

Il giorno quattro del mese di dicembre dell'anno duemilaventi alle ore 15:00, si è riunita, in modalità telematica (ID riunione:<https://meet.google.com/dft-aqwk-rhw>) e a seguito di regolare convocazione con nota dell'1 dicembre 2020 Prot. n.2343/II/13/SI/SD, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Ingegneria, d'ora in avanti semplicemente denominata Commissione, per discutere e deliberare in merito agli argomenti iscritti nel seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Relazione Annuale: approvazione
3. Varie

La Presidente procede alla verifica dei presenti:

prof.ssa <i>Maria Ragosta</i>	(Presidente)	Presente
prof. <i>Aldo Bonfiglioli</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Donato Ciampa</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Raffaele Fresa</i>	(Componente - docente)	Assente
prof. <i>Benedetto Manganelli</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Giuseppe Oliveto</i>	(Componente - docente)	Assente
prof. <i>Felice Ponzo</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Donato Sorgente</i>	(Componente - docente)	Presente
sig. <i>Giovanni Caggianese</i>	(Componente - studente)	Assente
sig. <i>Riccardo Di Nuzzo</i>	(Componente - studente)	Assente
dott. <i>Simone Giampietro</i>	(Componente - studente)	Presente
dott.ssa <i>Antonella Grieco</i>	(Componente - studente)	Assente
sig. <i>Giuseppe Mona</i>	(Componente - studente)	Presente
dott. <i>Antonio Propato</i>	(Componente - studente)	Presente
dott. <i>Vito Antonio Romaniello</i>	(Componente - studente)	Assente
dott. <i>Antonio Settimelli</i>	(Componente - studente)	Presente
dott.ssa <i>Carmen Izzo</i>	(Responsabile del "Settore Gestione della Didattica" con funzioni consultive)	Assente

Presiede la seduta la prof.ssa *Maria Ragosta* in qualità di Presidente della Commissione.

Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante il prof. *Benedetto Manganelli*.

Constatata la presenza del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

Non vi sono comunicazioni.

2. Relazione Annuale: approvazione

La Presidente comunica che, grazie al contributo di tutti i componenti di questa Commissione, la Relazione Annuale, relativa all'anno 2020, della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Ingegneria possa ritenersi conclusa a meno di piccoli aggiustamenti (refusi e formattazione del testo). In particolare, la Presidente evidenzia il notevole impegno profuso dagli studenti e le particolari motivazioni che ne hanno contraddistinto l'operato. Anche quest'anno la Relazione è stata indipendentemente redatta per ciascuno dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale di pertinenza di questa Commissione e resa disponibile, anche in



itinere, a tutti i componenti di questa Commissione attraverso il servizio di *cloud storage* DropBox. In particolare, la Presidente sintetizza le seguenti proposte migliorative annesse ai quadri A, B, C.

QUADRO A

La Commissione invita i Consigli dei Corsi di Studio (CCdS):

- a sollecitare, promuovere e supportare tutte le iniziative volte a migliorare il livello delle conoscenze pregresse per tutti i corsi, seppure con modalità di intervento diverse fra il primo anno e quelli successivi;
- a migliorare la comunicazione docenti-studenti sul carico di lavoro effettivo e percepito degli insegnamenti prevedendo una possibile revisione dei programmi dei corsi, qualora, da una più approfondita analisi della valutazione degli studenti, il problema segnalato si rivelasse fondato;
- a sollecitare i docenti nel rendere disponibile on-line il materiale didattico;
- a verificare i programmi per evitare che i contenuti di alcuni insegnamenti risultino ripetitivi rispetto ad altri;
- a mettere in atto azioni tese a promuovere l'apporto degli esperti esterni;
- a sollecitare i docenti ad inserire, laddove possibile, prove di esame intermedie;
- ad incontri diretti di approfondimento con quei docenti i cui insegnamenti risultano segnalati come insegnamenti con criticità media o forte; ciò al fine di comprendere le ragioni di tali valutazioni.

Infine la Commissione sollecita i CCdS ad organizzare dei momenti assembleari docenti-studenti di presentazione e discussione dei dati che scaturiscono dai questionari.

QUADRO B

Per quanto è stato possibile osservare nel 2020 e in base alle proposte già presentate nella precedente relazione (RACP 2019), la Commissione propone ai CCdS - fra le varie azioni - di:

- attuare interventi opportuni al fine di creare una maggiore corrispondenza tra quanto riportato nelle schede d'insegnamento e i quesiti del questionario sull'opinione degli studenti; è necessario infatti che, affinché si instauri un circolo virtuoso, i contenuti del questionario trovino, anche nella terminologia, riscontro nelle schede di insegnamento e in quanto illustrato agli studenti durante il corso stesso;
- continuare ad incentivare il corpo docente all'utilizzo dei laboratori esistenti per attività esercitative (anche di più discipline) che possano permettere un più efficace raggiungimento degli obiettivi formativi (soprattutto negli insegnamenti che mirano ad una formazione ingegneristica professionalizzante) fornendo la copertura delle relative spese (piccola strumentazione e consumi connessi con le prove di laboratorio). Lì dove le risorse finanziarie o le attuali dotazioni non lo dovessero permettere, la Commissione propone di sollecitare i docenti a utilizzare attività integrative anche basate sull'utilizzo di software gratuiti (o con licenze educative) o contenuti multimediali. Per un corretto monitoraggio dell'efficacia degli ausili didattici sarebbe poi utile una distinzione, basata sugli specifici obiettivi di apprendimento, tra le materie in cui i laboratori e le esercitazioni progettuali sono ritenute fondamentali e quelle in cui le lezioni frontali ed eventuali esercitazioni in aula sono invece da considerarsi sufficienti.

QUADRO C

Dalle analisi effettuate emergono constatazioni abbastanza positive sulla validità dei metodi di accertamento proposti dai vari insegnamenti dei Corsi di Studio. Tuttavia si ritiene opportuno suggerire ai CCdS le seguenti azioni migliorative (costituenti un sottoinsieme rispetto a quelle proposte nella precedente relazione (RACP 2019):

- Sensibilizzare i docenti affinché la redazione delle schede avvenga in maniera più aderente alle attuali linee guida del PQA;



- Sensibilizzare i docenti all'utilizzo di strumenti di verifica specifici per la valutazione delle conoscenze linguistiche degli studenti in lingue diverse dall'italiano per gli argomenti propri dell'insegnamento;
- Sensibilizzare i docenti all'utilizzo di strumenti di verifica specifici per la valutazione delle abilità informatiche degli studenti per gli argomenti propri dell'insegnamento.

Relativamente agli altri quadri, la Presidente mette in evidenza che dal Quadro D emerge una raggiunta maturità da parte di tutti i CCdS nella compilazione dei documenti del Riesame, anche se si suggerisce di incrementare l'uso di indicatori quantitativi. Nel Quadro E si evidenziano invece solo alcune incompletezze relative alle schede insegnamento, e per tutti i Corsi di Studio si propone di prevedere il costante e sistematico aggiornamento delle relative pagine web in maniera tale da garantire l'esistenza di un "luogo" in cui trovino collocazione le principali informazioni relative al Corso di Studio stesso.

Per quanto riguarda il Corso di Laurea ad orientamento professionale in Tecniche per l'Edilizia e la Gestione del Territorio, istituito nel 2019-20, la relazione della Commissione Paritetica si basa necessariamente su pochi dati e non c'è la possibilità di fare confronti con analisi pregresse; la Presidente propone quindi di riportare quelle proposte di carattere generale scaturite anche dall'analisi degli altri Corsi di Laurea triennali rimarcando la necessità, per il prossimo anno, di un riesame più approfondito.

Infine la Presidente, anche in base ad alcune osservazioni riportate nella relazione (Quadro B a cura del gruppo coordinato dal prof. Sorgente), fa osservare come molti dati sulle opinioni studenti, sulle modalità di svolgimento degli esami, sull'adeguatezza delle strutture potessero essere stati inficiati dallo svolgimento in remoto del secondo semestre a causa dell'emergenza epidemiologica e come molte delle domande del questionario studenti non fossero adeguate alla descrizione della didattica in remoto. Il prof. Manganelli, responsabile della redazione del Quadro A, evidenzia che il gruppo di lavoro ha ritenuto di non separare primo e secondo semestre nell'analisi dei dati delle opinioni studenti; ciò sia per mantenere invariata la metodologia di analisi rispetto agli anni precedenti con conseguenti possibilità di confronto e sia perché nel caso di separazione dei due semestri sarebbe diminuito il numero dei questionari disponibili e conseguentemente la significatività statistica delle osservazioni. La Presidente concorda con le scelte operate dai diversi gruppi e propone di inserire nel Quadro F delle osservazioni inerenti a tali aspetti.

A valle di tale descrizione, deriva un'ampia discussione incentrata sui metodi di analisi, d'individuazione delle criticità e sulle proposte di miglioramento appena sintetizzate. Al termine della discussione la Presidente pone in approvazione la Relazione Annuale così come riportata nel *cloud storage DropBox*. **La Commissione unanime approva.** La Relazione sarà quindi trasmessa, entro la scadenza del 7 dicembre 2020, al Settore Assicurazione della Qualità (per il relativo *uploading* sul sito ministeriale e la trasmissione al Rettore e al Senato Accademico), al Nucleo di Valutazione e, per conoscenza, al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA). Il PQA la inoltrerà poi alle Strutture Primarie e ai Consigli dei Corsi di Studio entro il 28 dicembre 2020.

3. Varie

Non ci sono varie ed eventuali.

Null'altro essendovi da discutere e deliberare, la seduta viene tolta alle ore 15:40.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Segretario Verbalizzante
F.to (prof. Benedetto Manganelli)

La Presidente
F.to (prof.ssa Maria Ragosta)