



## VERBALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI Seduta del 17 ottobre 2023

### Verbale n. 4

Il giorno diciassette del mese di ottobre dell'anno duemilaventitré alle ore 17:00, si è riunita, in modalità telematica - utilizzando l'applicazione Google Meet - e a seguito di regolare convocazione con nota dell'11 ottobre 2023 Prot.n.2732 [UOR:SI000048 - Classif.II/13], la Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Ingegneria, d'ora in avanti semplicemente denominata Commissione, per discutere e deliberare in merito agli argomenti iscritti nel seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Rilevazione TECO-T 2023
3. Rilevazione del Nucleo di Valutazione sulle Opinioni degli Studenti frequentanti le attività didattiche nell'A.A. 2021-2022
4. Offerta Formativa per l'A.A. 2024-2025
5. Relazione Annuale della CPDS per l'anno 2023: Linee Guida e Organizzazione dei Gruppi di Lavoro
6. Nuovo modello di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio - AVA3: Rapporti di Autovalutazione dei CdS (stato di avanzamento)
7. Varie ed eventuali

Il Presidente procede alla verifica dei presenti:

prof. <i>Giuseppe Oliveto</i>	(Presidente)	Presente
prof. <i>Aldo Bonfiglioli</i>	(Componente - docente)	Presente
prof.ssa <i>Donatella Caniani</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Donato Ciampa</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Paolo Di Girolamo</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Raffaele Fresca</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Benedetto Manganelli</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Salvatore Masi</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Umberto Petruccelli</i>	(Componente - docente)	Presente
prof.ssa <i>Elena Pierro</i>	(Componente - docente)	Presente
dott. <i>Emanuele Fulco</i>	(Componente - studente)	Presente
sig. <i>Giuseppe Francesco Galgano</i>	(Componente - studente)	Assente
dott.ssa <i>Valeria Lacidogna</i>	(Componente - studente)	Presente
sig. <i>Francesco Lorusso</i>	(Componente - studente)	Presente
sig. <i>Giuseppe Mona</i>	(Componente - studente)	Assente
dott.ssa <i>Verdiana Parente</i>	(Componente - studente)	Assente
sig. <i>Gregorio Marco Petrosino</i>	(Componente - studente)	Presente
sig. <i>Giuseppe Renna</i>	(Componente - studente)	Presente
sig. <i>Rocco Santorsa</i>	(Componente - studente)	Assente
dott.ssa <i>Velia Terminio</i>	(Componente - studente)	Presente
dott.ssa <i>Carmen Izzo</i>	(Responsabile del "Settore Gestione della Didattica" con funzioni consultive)	Presente

Presiede la seduta il prof. *Giuseppe Oliveto* in qualità di Presidente della Commissione.

Assume la funzione di Segretario Verbalizzante il prof. *Donato Ciampa*.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta evidenziando che, nelle



more della nomina della nuova componente studentesca, questa Commissione procederà soprattutto nell'avanzamento dei lavori per la redazione della Relazione Annuale 2023 (il cui termine ultimo è previsto per l'11 dicembre prossimo) non procedendo a nessun atto deliberativo.

## 1. Comunicazioni

**1.1. [Trasmissione delle Linee Guida a cura del PQA per la compilazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti - Anno 2023]** Il Presidente informa i presenti che, con nota del 28 giugno 2023 (Prot.n.7823), il Presidio della Qualità (PQA), nella seduta del 16 giugno, ha approvato le Linee Guida per la compilazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS). Nella nota si legge che il nuovo modello AVA3 non ha introdotto modifiche nello schema di Relazione Annuale della CPDS, ma solo alcune novità sulle attività di monitoraggio svolte dalle Commissioni durante l'anno. Pertanto, il PQA ha ritenuto opportuno di non modificare le Linee Guida dell'anno precedente, impegnandosi, allo stesso tempo, di comunicare tempestivamente eventuali revisioni che l'ANVUR dovesse proporre, in coerenza con il modello AVA3. Il Presidio suggerisce, tuttavia, di monitorare l'applicazione delle Linee Guida nel quadro F "Ulteriori proposte di miglioramento" e di indicare proposte di miglioramento segnalando, in particolare, se si riscontrano difficoltà nell'applicazione di tali linee guida come, ad esempio, la consultazione delle parti interessate e la gestione delle segnalazioni degli studenti. Le Linee Guida sono disponibili sul sito del PQA al link <http://pqa.unibas.it/site/home.html>.

**1.2. [Relazione di sintesi sul complesso delle attività di didattica, di servizio agli studenti e di verifica]** Il Presidente ricorda che ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei doveri didattici dei professori e dei ricercatori, emanato con D.R. n.423 del 18.10.2021, occorre dare seguito allo svolgimento delle attività connesse all'attuazione dello stesso. Il Direttore della Scuola di Ingegneria, prof. Carmine Serio, con nota dell'11 settembre 2023 (Prot. n.2412), ha chiesto di inviare all'indirizzo [scuolaingegneria.didattica@unibas.it](mailto:scuolaingegneria.didattica@unibas.it) le Relazioni di sintesi sul complesso delle attività di didattica, di servizio agli studenti e di verifica dell'apprendimento entro il 31 ottobre 2023.

**1.3. [Rilevazione TECO-T 2023: invito incontro]** Il Presidente informa i presenti che, con nota del 19 settembre 2023 (Prot.n.10885/III/11), a firma congiunta della Prorettrice alla Didattica - prof.ssa Patrizia Falabella - e del Presidente del Presidio della Qualità - prof. Paolo Renna, i Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, congiuntamente al Presidente del Consiglio degli Studenti, al Componente Studente del Nucleo di Valutazione e al Responsabile del CISICT, sono stati invitati ad un incontro sulla settima edizione del TECO (TEst sulle COmpetenze) che si svolgerà dal 16 ottobre al 20 dicembre 2023. L'incontro si è tenuto in data 29 settembre alle ore 10.30 presso la Sala degli Atti Accademici del Rettorato. Gli esiti verranno discussi all'interno dell'odierna riunione di questa Commissione in uno specifico punto all'Ordine del Giorno.

## 2. Rilevazione TECO-T 2023

Il Presidente informa i presenti che l'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca, ha promosso la settima edizione del TECO (TEst sulle COmpetenze) che si svolgerà dal 16 ottobre al 20 dicembre 2023. Il TECO ha l'obiettivo di contribuire al miglioramento della qualità del processo formativo, in coerenza con le linee guida europee (*European Standards and Guidelines for Quality Assurance*, 2015) relative all'Area Europea dell'Istruzione Superiore (*European Higher Education Area - EHEA*) che promuovono una didattica centrata sullo studente. Il TECO è dunque parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accredimento (AVA); il progetto prevede infatti la definizione e somministrazione di test in grado di rilevare le competenze disciplinari e trasversali acquisite dagli studenti durante i percorsi di studio. Con riferimento alle competenze disciplinari (TECO-D), negli ambiti disciplinari previsti dalla rilevazione ottobre-dicembre 2023, non sono coinvolti i Corsi di Studio offerti dal nostro Ateneo. Con riferimento alle competenze trasversali (TECO-T), la cui partecipazione è prevista su base volontaria, saranno valutati i seguenti ambiti: **(i) Literacy**: verifica i livelli di capacità degli studenti nel comprendere, interpretare e riflettere su di un testo non direttamente riconducibile a materie caratterizzanti un preciso Corso di Studio



o ambito disciplinare; **(ii) Numeracy**: misura i livelli di capacità degli studenti nel comprendere e risolvere i problemi logico-quantitativi; **(iii) Civics**: valuta le competenze personali, interpersonali e interculturali che riguardano tutte le forme di comportamento e che consentono alle persone di partecipare in modo efficace e costruttivo alla vita sociale e lavorativa, come anche risolvere conflitti ove sia necessario; **(iv) Problem Solving**: valuta la comprensione e la capacità di risoluzione di problemi semplici e complessi, nonché la capacità di un individuo di conseguire obiettivi che in un dato contesto non possono essere raggiunti con azioni dirette o con concatenazioni note di azioni e operazioni. Come specificato dall'ANVUR, tali competenze attingono a un bagaglio formativo di tipo generalista e, in quanto tali, sono formabili nel percorso universitario, indipendentemente dal corso di studi seguito, e quindi sono confrontabili tra Atenei e/o tra Corsi di Studio. "Considerato che la partecipazione alla Rilevazione TECO-T è, come detto, su base volontaria per Atenei, Corsi di Studio e studenti, ritenendo utile anche per il nostro Ateneo partecipare a tale rilevazione, si è pensato di intraprendere un percorso condiviso con i Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti ma, soprattutto con gli studenti visto che le competenze sopra descritte possono essere importanti non solo per la buona riuscita degli studi ma anche per un proficuo inserimento nel mondo del lavoro e, più in generale, nella vita".

Si attiva dunque un'ampia discussione con un'interessante partecipazione attiva da parte della componente studentesca. Nell'ambito di tale discussione emerge il parere favorevole da parte degli Studenti di partecipazione alle rilevazioni in questione, tenuto conto che tale partecipazione è su base volontaria e ritenendo d'interesse i processi di autovalutazione. A ciò si aggiunge che, al termine della rilevazione, ogni studente potrà scaricare dalla piattaforma University, cui ha accesso esclusivo tramite le proprie credenziali, un Attestato di Risultato predisposto da ANVUR. D'altra parte, la Commissione ritiene anche che i tempi alquanto stretti non consentirebbero una partecipazione efficace all'attuale fase di rilevazione prevista nel periodo ottobre-dicembre 2023; nel contempo risulterebbe però opportuno procedere ad una fase di discussione e riflessione all'interno dei Consigli dei Corsi di Studio, così come emerso nella riunione di ieri della Commissione Didattica. In definitiva e al termine della discussione, la **Commissione, unanime**, ritiene importante la presa in considerazione dell'iniziativa in esame e seguirà con attenzione, interagendo, il processo di riflessione che verrà attivato nell'ambito dei Consigli dei Corsi di Studio.

### **3. Rilevazione del Nucleo di Valutazione sulle Opinioni degli Studenti frequentanti le attività didattiche nell'A.A. 2021-2022**

Il Presidente informa i presenti che, con nota del 12 maggio 2023 (Prot.n.5810/II/20), il Nucleo di Valutazione ha comunicato la pubblicazione della Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti le attività didattiche per l'A.A. 2021-2022. Ciò adempiendo agli specifici obblighi normativi imposti dall'art.1 comma 2 della Legge 370/99 ove è previsto che "i Nuclei di Valutazione acquisiscano periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e redigano un'apposita relazione che deve essere trasmessa all'ANVUR entro il 30 aprile di ogni anno". La relazione è disponibile all'indirizzo: <https://nucleodivalutazione.unibas.it/site/home/valutazione-didattica/relazioni.html>. Il Presidente si limita ad evidenziare i seguenti stralci di sicuro interesse e ai quali occorrerà prestare particolare attenzione anche nella redazione della Relazione Annuale: **(i)** "Quasi tutte le CPDS raccomandano ai CdS di organizzare giornate informative sulla redazione delle opinioni degli studenti, oltre che pubblicizzare e discutere i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (ad esempio, in occasioni pubbliche con studenti e docenti). L'attenzione posta su questo aspetto dovrebbe stimolare gli Organi di Governo dell'Ateneo a ridiscutere gli schemi di accesso e diffusione di queste informazioni. Si apprezza che il PQA, nella relazione di monitoraggio sulle Relazioni Annuali delle CPDS rinnovi l'invito alle CPDS di assumere iniziative concrete a livello di Scuola/Dipartimento, ad esempio, organizzando eventi pubblici di presentazione e discussione delle opinioni rilevate a livello di Scuola/Dipartimento. L'attuazione e il monitoraggio delle azioni correttive sono affidate a diversi soggetti, in dipendenza della tipologia delle criticità emerse. Tuttavia, non sempre ci sono evidenze di azioni finalizzate alla risoluzione di tali criticità. Non esistono, al momento, evidenze di azioni per l'utilizzazione dei risultati delle opinioni degli studenti ai fini della incentivazione dei docenti."; **(ii)**



“Il NdV suggerisce al PQA e alle CPDS di effettuare un’analisi delle cause che hanno fatto registrare un numero apprezzabile di insegnamenti non valutabili, cioè di insegnamenti con meno di cinque questionari compilati e quali sono le motivazioni che hanno fatto registrare un lieve aumento rispetto all’A.A. precedente. Come già detto, 205 insegnamenti, cioè il 25,7% circa del totale degli insegnamenti sottoposti a valutazione, ha meno di 5 questionari compilati.”; **(iii)** “Il monitoraggio delle Relazioni ha, comunque, evidenziato che alcuni elementi di criticità e/o alcune azioni correttive, in alcuni casi, vengono riproposti da un anno all’altro e questo sembra indicare che le eventuali azioni di miglioramento non abbiano ancora raggiunto il risultato previsto”.

Si attiva dunque un’ampia discussione nell’ambito della quale emergono le seguenti considerazioni: **(i)** Con riferimento al suggerimento del NdV sull’opportunità di dare pubblicità non solo ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, ma anche all’esame critico di tali risultati, questa Commissione nella Relazione Annuale - ed in particolare nel Quadro A - generalmente invita i CdS “ad organizzare dei momenti assembleari docenti-studenti di presentazione e discussione dei dati che scaturiscono dai questionari”. Questa Commissione, comunque, si attiverà (pur non essendoci riuscita in questo anno solare) per assumere iniziative concrete, a livello di Scuola, organizzando eventi pubblici di presentazione e discussione delle opinioni degli studenti; ciò di concerto con i CCdS e anche accogliendo il suggerimento espresso dal PQA nella sua Relazione di Monitoraggio delle RACP - anno 2022. Risulta comunque opportuno evidenziare come la CPDS della Scuola di Ingegneria già da diverso tempo presenti - sia pur in maniera sintetica - i risultati della RACP nella riunione, in generale di fine anno, del Consiglio della Scuola. **(ii)** Con riferimento alle cause che hanno fatto registrare un numero apprezzabile di insegnamenti non valutabili, questa Commissione ritiene che esse siano da attribuirsi soprattutto agli insegnamenti dei Corsi di Laurea Magistrale, lì dove il numero degli studenti risulta quasi sempre abbastanza contenuto. A ciò si va poi ad aggiungere l’effetto indotto dall’analisi separata dei questionari compilati dagli studenti che seguono prevalentemente in presenza e quelli compilati dagli studenti che invece seguono prevalentemente a distanza. **(iii)** Con riferimento al fatto che alcuni elementi di criticità e/o alcune azioni correttive vengano spesso riproposte da un anno all’altro, è opportuno evidenziare come tali criticità (o azioni) risultano spesso riducibili (o attuabili) su lunga scala temporale. Negli studi di questa Commissione nell’ambito della propria Relazione Annuale, vengono quindi spesso espletate delle analisi temporali di indicatori volte a monitorare l’evoluzione delle criticità nel tempo e quindi, indirettamente, l’effetto di eventuali azioni correttive.

#### **4. Offerta Formativa per l’A.A. 2024-2025**

Il Presidente ricorda a questa Commissione che il Cronoprogramma pubblicato dal Presidio della Qualità di Ateneo sul proprio sito web prevede: nel periodo (già trascorso) compreso fra il 1° giugno 2023 e il 1° luglio 2023 la definizione delle proposte di nuovi Corsi di Studio (CdS) per l’A.A. 2024/2025 [*output*: Documento di progettazione del CdS da inviare al settore Programmazione e al Senato Accademico; *responsabili*: Strutture Primarie, Consigli dei Corsi di Studio (CCdS), Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti]; nel periodo compreso (appena trascorso) fra il 28 agosto 2023 e il 15 ottobre 2023 la definizione dell’Offerta Formativa di Ateneo per l’A.A. 2024/2025 (CdS di nuova istituzione, CdS in modifica RAD, CdS esistenti) [*output*: Offerta Formativa A.A. 2024/2025 da trasmettere al Settore Programmazione per l’approvazione in SA e CdA; *responsabili*: Strutture Primarie, Consigli dei Corsi di Studio (CCdS), Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti].

Il Presidente informa i presenti che nell’ambito dei lavori della Commissione Didattica e più in particolare, nella riunione di ieri, 16 ottobre 2023, sentiti i Coordinatori dei Consigli dei Corsi di Studio, la Commissione Didattica propone al Consiglio della Scuola di Ingegneria che, con riferimento all’Offerta Formativa 2024-2025, siano attivati - senza modifica degli ordinamenti didattici - i seguenti Corsi di Studio (già attivi nell’A.A. 2022-2023):

##### Corsi di Laurea

*Corso di Laurea in Ingegneria Civile ed Ambientale* [Classe L-7 delle Lauree in Ingegneria Civile e Ambientale]



*Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica* [Classe L-9 delle Lauree in Ingegneria Industriale]

Corsi di Laurea Magistrale

*Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile* [Classe LM-23 delle Lauree Magistrali in Ingegneria Civile]

*Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione* [Classe LM-32 delle Lauree Magistrali in Ingegneria Informatica]

*Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica* [Classe LM-33 delle Lauree Magistrali in Ingegneria Meccanica]

*Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio* [Classe LM-35 delle Lauree Magistrali in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio]

Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico

*Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia* [Classe LM-41 delle Lauree Magistrali in Medicina e Chirurgia].

Dopo ampia discussione, **la Commissione unanime approva e condivide la proposta elaborata dalla Commissione Didattica ai fini dell'Offerta Formativa per l'A.A. 2024-2025.**

**5. Relazione Annuale della CPDS per l'anno 2023: Linee Guida e Organizzazione dei Gruppi di Lavoro**

**5.1. [Linee Guida a cura del PQA per la compilazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti - Anno 2023]** Il Presidente, coerentemente a quanto stabilito nelle "Linee Guida per la compilazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti - anno 2023" a cura del Presidio della Qualità (PQA), ricorda che il termine ultimo per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RACP) è l'11 dicembre 2023. Entro tale data la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) dovrà inviare la RACP al Settore Assicurazione della Qualità (assicurazionequalita@unibas.it), per il relativo caricamento sul sito ministeriale e la trasmissione al Rettore e al Senato Accademico, al Nucleo di Valutazione (nucleovalutazione@unibas.it) e, per conoscenza, al Presidio della Qualità (PQA) (pqa@unibas.it). Il PQA inoltrerà la RACP alle Strutture Primarie e ai Consigli dei Corsi di Studio entro il 29 dicembre 2023. Il Presidente evidenzia pure come, in base a quanto specificato nelle Linee Guida redatte dal PQA, la CPDS sia chiamata a definire opportuni indicatori finalizzati alla misura del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello delle singole strutture e a monitorare l'andamento di tali indicatori. A tal fine sarà utile tenere presente anche gli indicatori quantitativi utilizzati nelle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA). Sarà poi opportuno tenere conto della "Matrice delle pratiche di riferimento" riportata nella "Relazione di monitoraggio delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti per l'anno 2022" sempre redatta dal PQA e delle analisi contenute nella relazione annuale del Nucleo di Valutazione. Ai fini poi della pratica redazione della RACP, il PQA suggerisce di strutturare la relazione riportando, per ciascun Corso di Studio, le analisi e le proposte contenute in ciascun quadro. Per quanto riguarda le attività di analisi e commento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, occorrerà tenere presenti gli schemi di accesso ai dati deliberati dal Senato Accademico nella seduta del 7 ottobre 2015. La RACP consta di due parti. La prima parte, di natura generale, riporta le informazioni relative alla CPDS, illustra le modalità di lavoro descrivendo l'organizzazione interna in termini di eventuale suddivisione dei compiti, e considerazioni generali sulla didattica della struttura primaria di riferimento. La seconda parte riporta le analisi e le proposte per singolo CdS articolandosi nei seguenti quadri: [A] Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti; [B] Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato; [C] Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi; [D] Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame; [E] Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS; [F] Ulteriori proposte di miglioramento. **La**



**Commissione unanime prende atto ed esprime apprezzamento per le linee guida, a cura del PQA, relative alla redazione della Relazione Annuale 2023.**

**5.2. [Organizzazione dei Gruppi di Lavoro]** Ai fini poi della pratica redazione della RACP, che dovrà essere articolata per Corsi di Studio, e sempre in coerenza con le suddette Linee Guida redatte dal PQA, **la Commissione, dopo ampia discussione, unanime approva** la nomina dei seguenti gruppi di lavoro la cui composizione e i cui compiti sono di seguito indicati.

*Gruppi di lavoro e sintesi delle informazioni e dei dati necessari per la compilazione della RACP (Anno 2023)*

<b>Fonti dati/informazioni</b>	<b>Quadro</b>	<b>Gruppi di lavoro</b>	<b>Oggetto</b>
Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati	<b>A</b>	Componente docenti: <b>prof. B. Manganelli</b> <b>prof. S. Masi</b> Componente studenti: <b>sig. Giuseppe Francesco Galgano</b> <b>sig. Francesco Lorusso</b> <b>dott.ssa Velia Terminio</b>	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
SUA-CdS – Quadro B4 Schede degli insegnamenti	<b>B</b>	Componente docenti: <b>prof.ssa E. Piero</b> Componente studenti: <b>dott.ssa Valeria Lacidogna</b> <b>sig. Giuseppe Mona</b>	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
SUA-CdS – Quadro B1 Schede degli insegnamenti	<b>C</b>	Componente docenti: <b>prof. D. Ciampa</b> Componente studenti: <b>dott.ssa Verdiana Parente</b> <b>sig. Rocco Santorsa</b>	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) Riesame Ciclico (RCR) Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAV)	<b>D</b>	Componente docenti: <b>prof. A. Bonfiglioli</b> <b>prof. U. Petruccelli</b> Componente studenti: <b>dott. Emanuele Fulco</b>	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame</i>
Sito di Ateneo Sito Scuola di Ingegneria Sito Corso di Studio Sito University	<b>E</b>	Responsabile del "Settore Gestione della Didattica": <b>dott.ssa C. Izzo</b>	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
Fonti dipendenti dagli aspetti che la CPDS decide di considerare in questo quadro	<b>F</b>	Componente docenti: <b>prof. G. Oliveto</b> <b>prof. R. Fresa</b>	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Il Presidente e la dott.ssa C. Izzo, componente di questa Commissione con funzioni consultive, coordineranno i contributi dei vari gruppi di lavoro e redigeranno la stesura finale della relazione.

Il Presidente evidenzia inoltre la necessità di individuare un gruppo di lavoro per la redazione della Relazione



Annuale, per l'anno 2023, nel caso del **Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia**. Si apre un'ampia discussione al termine della quale la Commissione individua quale **gruppo di lavoro quello composto dai docenti prof.ssa Donatella Caniani e prof. Paolo Di Girolamo e dagli studenti sig. Gregorio Marco Petrosino e sig. Giuseppe Renna**. Tale gruppo potrà interfacciarsi con i gruppi di lavoro riportati nella tabella precedente ai fini della redazione di ciascun quadro. Anche in questo caso le analisi per la redazione del quadro E sono affidate alla dott.ssa Carmen Izzo, Responsabile del "Settore Gestione della Didattica". Il Presidente, a chiusura del punto in questione, ringrazia vivamente la componente studentesca di questa Commissione per la disponibilità a partecipare ai lavori di redazione della RACP, nonostante la scadenza del mandato.

#### **6. Nuovo modello di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio - AVA3: Rapporti di Autovalutazione dei CdS (stato di avanzamento)**

Riprendendo la discussione, già attivata nella riunione precedente, sul nuovo Modello di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (AVA3), il Presidente ricorda che i nuovi Requisiti AVA3 sono allineati con gli *Ambiti di Valutazione* di cui all'allegato C del DM 1154/2021 e presentano alcune modifiche, rispetto ai requisiti riportati nella precedente versione del Modello (AVA2), che possono essere schematizzate come segue: **(i) sono stati rivisti i requisiti di qualità delle sedi** prestando maggiore attenzione a: visione complessiva e unitaria della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione e delle attività istituzionali e gestionali; integrazione sistemica di politiche, strategie, obiettivi strategici e operativi; architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della qualità dell'Ateneo; monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati; risorse umane, economico-finanziarie, strutturali, infrastrutturali e informative in una logica di pianificazione e gestione allineata alla pianificazione strategica; **(ii) sono stati rivisti i requisiti di qualità della didattica, della ricerca e della terza missione a livello di ateneo** prestando maggiore attenzione a: pianificazione e gestione dell'offerta formativa dell'Ateneo; gestione e monitoraggio della pianificazione strategica dei dipartimenti con riferimento alla didattica, alla ricerca e alla terza missione; **(iii) sono stati rivisti i requisiti di qualità della didattica dei Corsi di Studio** in una logica di maggiore integrazione dei requisiti di progettazione dei Corsi di Studio stessi; **(iv) sono stati definiti**, in linea con quanto richiesto da ENQA in sede di accreditamento di ANVUR, i requisiti di qualità per la valutazione dei Corsi di Dottorato di Ricerca coerentemente con il DM 226/2021. La revisione del sistema AVA, tra le altre cose, ha richiesto un adeguamento delle procedure interne e degli strumenti di lavoro coerenti con i requisiti AVA3. Sono stati inoltre chiariti meglio i punti di attenzione e gli aspetti da considerare di tutti i requisiti, proponendo una nuova formulazione di questi ultimi senza punti di domanda a voler sottolineare che questi vanno letti come buone prassi da attuare nella realizzazione del sistema di assicurazione della qualità dell'Ateneo prima ancora di essere utilizzati dalle CEV per la valutazione. ANVUR ha quindi predisposto una pagina web interamente dedicata alla pubblicazione di Linee Guida e di strumenti di supporto per l'applicazione dei requisiti AVA3 e per la realizzazione/valutazione dei Sistemi di Assicurazione della Qualità negli Atenei. **[SCHEDA DI VALUTAZIONE - CORSO DI STUDIO]** I Requisiti dei Corsi di Studio nel Modello di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio sono i seguenti: **[D.CDS.1]** L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS); **[D.CDS.2]** L'assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio (CdS); **[D.CDS.3]** La gestione delle risorse nel CdS; **[D.CDS.4]** Riesame e miglioramento del CdS. Il punto di attenzione D.CDS.1 si articola poi nei seguenti punti di attenzione: **(D.CDS.1.1)** Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate; **(D.CDS.1.2)** Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita; **(D.CDS.1.3)** Offerta formativa e percorsi; **(D.CDS.1.4)** Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento; **(D.CDS.1.5)** Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS. Il punto di attenzione D.CDS.2 si articola poi nei seguenti punti di attenzione: **(D.CDS.2.1)** Orientamento e tutorato; **(D.CDS.2.2)** Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; **(D.CDS.2.3)** Metodologie didattiche e percorsi flessibili; **(D.CDS.2.4)** Internazionalizzazione della didattica; **(D.CDS.2.5)** Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento; **(D.CDS.2.6)** Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS integralmente o



prevalentemente a distanza. A sua volta il punto di attenzione (D.CDS.2.4) si articola nei punti: **D.CDS.2.4.1** Il CdS promuove il potenziamento della mobilità degli studenti, anche tramite iniziative a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero; **D.CDS.2.4.2** Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, il CdS cura la dimensione internazionale della didattica, favorendo la presenza di docenti e/o studenti stranieri e/o prevedendo rilascio di titoli doppi, multipli o congiunti in convenzione con Atenei stranieri. Il punto di attenzione D.CDS.3 si articola poi nei seguenti punti di attenzione: (D.CDS.3.1) Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor; (D.CDS.3.2) Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica. Il punto di attenzione D.CDS.4 si articola poi nei seguenti punti di attenzione: (D.CDS.4.1) Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e al miglioramento del CdS; (D.CDS.4.2) Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS.

ANVUR ha altresì pubblicato il Calendario Visite 2023-2027 approvato con Delibera del CD ANVUR n.35 del 23 febbraio 2023. Nel caso dell'Università degli Studi della Basilicata, il cui accreditamento periodico scade nell'A.A. 2022/2023, la Visita AVA3 è prevista nel 1° semestre del 2025.

A valle di questa breve descrizione del modello AVA3 ed in particolare delle Schede di Valutazione dei CdS, il Presidente informa la Commissione che nella riunione del 6 giugno 2023 a cura del PQA, il PQA stesso chiedeva l'attivazione di un processo di Autovalutazione dei CdS in coerenza con i Requisiti specificati nel nuovo modello AVA3 e prima descritti. Ciò promuovendo la formazione di gruppi di lavoro costituiti da componenti dei Consigli dei Corsi di Studio coordinati da un componente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Tali gruppi dovranno redigere le Schede di Valutazione dei CdS così come disponibili al link: <https://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/modello-ava3/strumenti-di-supporto/>. Il processo di autovalutazione dovrebbe concludersi entro il mese di novembre 2023.

Si attiva dunque un'ampia discussione al termine della quale **la Commissione, unanime, approva la proposta di Autovalutazione dei CdS avanzata dal PQA e, sempre all'unanimità, si propone parte attiva nel processo di autovalutazione. Tutto ciò in piena armonia con quanto espresso anche dalla Commissione Didattica ed in particolare modo dai Coordinatori dei Consigli dei Corsi di Studio. In tal senso viene proposta la sottocommissione formata dal Presidente di questa Commissione, prof. Giuseppe Oliveto, e dai professori Aldo Bonfiglioli e Umberto Petruccelli.** A tale sottocommissione, in qualsiasi momento, potrà aggiungersi qualsiasi componente di questa CPDS che ne abbia il desiderio di farne parte. La Commissione unanime approva la formazione della sottocommissione nella sua composizione iniziale.

## **7. Varie ed eventuali**

Non ci sono varie ed eventuali.

Null'altro essendovi da discutere e deliberare, la seduta viene tolta alle ore 18:35.

**Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.**

F.to Il Segretario Verbalizzante  
(*prof. Donato Ciampa*)

F.to Il Presidente  
(*prof. Giuseppe Oliveto*)