



VERBALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI Seduta del 6 dicembre 2023

Verbale n. 5

Il giorno sei del mese di dicembre dell'anno duemilaventitré alle ore 18:00, si è riunita, in modalità telematica a distanza^(*) - utilizzando l'applicazione Google Meet - e a seguito di regolare convocazione con nota dell'1 dicembre 2023 Prot.n.3227 [UOR:SI00048 - Classif.II/13], la Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Ingegneria, d'ora in avanti semplicemente denominata Commissione, per discutere e deliberare in merito agli argomenti iscritti nel seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Relazione Annuale 2023 a cura del Nucleo di Valutazione^(**)
3. Relazione Annuale della CPDS per l'anno 2023: Approvazione^(**)
4. Varie ed eventuali

(*) Il ricorso alla "modalità telematica a distanza" è dovuto ad esigenze di efficienza funzionale causate dall'orario di inizio della riunione, a sua volta principalmente dovuto: (i) alla non interferenza con lo svolgimento delle lezioni e (ii) alla non sovrapposizione con altre due riunioni in programma nella stessa giornata. La modalità telematica, inoltre, consentirà un'agevole consultazione della Relazione Annuale della CPDS così come proposta dalle varie sottocommissioni.

(**) Per la discussione di questo punto all'O.d.G. è invitata a partecipare anche la componente studentesca, nell'ambito di questa CPDS, con mandato fino al 30 settembre 2023.

Il Presidente procede alla verifica dei presenti:

prof. <i>Giuseppe Oliveto</i>	(Presidente)	Presente
prof. <i>Aldo Bonfiglioli</i>	(Componente - docente)	Presente
prof.ssa <i>Donatella Caniani</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Donato Ciampa</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Paolo Di Girolamo</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Raffaele Fresa</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Benedetto Manganelli</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Salvatore Masi</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Umberto Petruccelli</i>	(Componente - docente)	Presente
prof.ssa <i>Elena Pierro</i>	(Componente - docente)	Presente
sig.ra <i>Michela Cosentino</i>	(Componente - studente)	Presente
sig. <i>Pierfrancesco Filippelli</i>	(Componente - studente)	Presente
dott.ssa <i>Antonia Lacerenza</i>	(Componente - studente)	Presente
sig. <i>Francesco Lorusso</i>	(Componente - studente)	Presente
dott. <i>Dino Molinaro</i>	(Componente - studente)	Presente
dott. <i>Ivan Scarano</i>	(Componente - studente)	Presente
sig. <i>Angelo Summa</i>	(Componente - studente)	Presente
dott.ssa <i>Carmen Izzo</i>	(Responsabile del "Settore Gestione della Didattica" con funzioni consultive)	Presente

Presiede la seduta il prof. *Giuseppe Oliveto* in qualità di Presidente della Commissione.

Assume la funzione di Segretario Verbalizzante il prof. *Donato Ciampa*.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.



1. Comunicazioni

1.1. [Nomina Rappresentanti degli Studenti nella Commissione Paritetica Docenti-Studenti per il biennio accademico 2023/2024 - 2024/2025] Il Presidente comunica che, con Provvedimento del Direttore della Scuola di Ingegneria, prof. Carmine Serio, del 27 novembre 2023 (Prot.n.3172), la componente studentesca in seno alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Ingegneria per il biennio accademico 2023/2024 - 2024/2025 ha la seguente composizione: **Michela COSENTINO** (rappresentante degli studenti per il CdLM a ciclo unico in Medicina e Chirurgia), **Pierfrancesco FILIPPELLI** (rappresentante degli studenti per il CdLM a ciclo unico in Medicina e Chirurgia), **Antonia LACERENZA** (rappresentante degli studenti per il CdLM in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio), **Francesco LORUSSO** (rappresentante degli studenti per il CdL in Ingegneria Meccanica), **Dino MOLINARO** (rappresentante degli studenti per il CdLM in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio), **Ivan SCARANO** (rappresentante degli studenti per il CdLM in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie Informatiche), **Angelo SUMMA** (rappresentante degli studenti per il CdL in Ingegneria Civile e Ambientale). Sono in attesa di designazione da parte dei rappresentanti degli studenti nel Consiglio della Scuola di Ingegneria i rappresentanti: del Corso di Laurea ad orientamento professionale in Tecniche per l'Edilizia e la Gestione del Territorio, del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile e del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica.

1.2. [Fondo Giovani - Esigenze della Scuola di Ingegneria in relazione alle attività di tutorato e didattico-integrative, propedeutiche e di recupero] Il Presidente comunica che con email del 19 ottobre 2023 inviata ai Direttori delle Strutture Primarie e ai Settori Gestione della Didattica, il dott. Ermanno Trasatti - Responsabile del Settore Pianificazione e Programmazione - invitava i Coordinatori dei Consigli dei Corsi di Studio a comunicare, entro il 6 novembre 2023, le esigenze dei Corsi di Studio ai fini delle attività di tutorato e delle attività didattico-integrative, propedeutiche e di recupero. Ciò anche in relazione alle carenze e ai ritardi registrati nelle carriere degli studenti in modo da poter costituire uno strumento utile al miglioramento dell'indicatore di premialità FFO Proporzione di studenti che si iscrivono al 2° anno della stessa classe di Laurea o Laurea Magistrale a ciclo unico avendo acquisito almeno 40 CFU in rapporto alla coorte di immatricolati nell'A.A. precedente. Inoltre, veniva suggerito di comunicare le esigenze rilevate per Area Disciplinare (e.g., Matematica, Chimica, Fisica, Biologia) indicando il numero minimo e quello ottimale di tutor ritenuti necessari. D'intesa con i Coordinatori dei Consigli dei Corsi di Studio afferenti alla Scuola di Ingegneria, in data 3 novembre 2023 si è organizzata una riunione (telematica) alla quale hanno partecipato le seguenti persone: prof. Giuseppe Oliveto (presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti), prof.ssa Katia Genovese (in rappresentanza del coordinatore del Consiglio dei Corsi di Studio in Ingegneria Meccanica), prof. Beniamino Murgante (coordinatore del Consiglio dei Corsi di Studio in Ingegneria Civile-Ambiente), prof. Giuseppe Terrazzano (coordinatore del Consiglio del Corso di Studio in Medicina e Chirurgia), prof. Vincenzo Brancaleone (referente progetto POT Medicina 2023-25), prof.ssa Maria Ragosta (referente progetto POT Ingegneria 2023-25), prof.ssa Filomena Canora (referente per le attività di Orientamento della Scuola di Ingegneria nell'ambito del CAOS), dott.ssa Carmen Izzo (Responsabile del Settore Gestione della Didattica della Scuola di Ingegneria). Ciò al fine di argomentare il tema in questione e di pervenire ad una proposta condivisa ed armonizzata. Sulla base dell'intensa e proficua discussione e con particolare attenzione all'indicatore di premialità sopra descritto nonché alle richieste degli studenti nei lavori della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, si è pervenuti alla proposta, unanimemente condivisa, allegata al presente verbale a farne parte integrante (Allegato 1). Il documento contenente la proposta è altresì reso disponibile nella cartella condivisa nel *cloud storage Google Drive*.

1.3. [Regolamento per lo svolgimento delle sedute degli organi collegiali dell'Ateneo in modalità telematica a distanza o mista] Il Presidente informa i presenti che, con D.R. n.512 del 2 novembre 2023, è entrato in vigore dal 7 novembre 2023 il "Regolamento per lo svolgimento delle sedute degli organi collegiali dell'Ateneo in modalità telematica a distanza o mista". In particolare, si evidenzia che "L'ordinaria modalità di svolgimento delle sedute degli organi collegiali è quella in presenza" (comma 1 dell'Art.2). Inoltre, secondo il comma 3 dell'Art.2, "Il Presidente dell'organo può stabilire che la seduta si svolga in modalità telematica a distanza o mista solo qualora ricorrano condizioni di urgenza, celerità procedurale o efficienza funzionale o



quando ne faccia motivata richiesta la maggioranza dei partecipanti”. Di tali condizioni deve esserne data evidenza nella convocazione e nel verbale della seduta (comma 3 dell’Art.2).

1.4. [Trasmissione della Relazione Annuale 2023 a cura del Nucleo di Valutazione] Il Presidente informa i presenti che con nota del 29 novembre 2023, Prot.n. 14601/II/20, il Nucleo di Valutazione ha trasmesso la Relazione Annuale del 2023. La Relazione è stata redatta seguendo le indicazioni dettate dall’ANVUR nelle “Linee Guida per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione - anno 2023” ed è stata approvata dal Nucleo, nelle sue diverse sezioni, secondo le previste scadenze del 30 aprile e del 30 ottobre c.a.: **(i)** Seduta del 27 aprile 2023 - Sezione I: 5) Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti le attività didattiche A.A. 2021-2022; **(ii)** Seduta del 26 ottobre 2023 - [a] Sezione I: Valutazione del Sistema di Qualità dell’Ateneo e dei Corsi di Studio: 1) Sistema di AQ a livello di Ateneo; 2) Sistema di AQ a livello di Corsi di Studio; 3) Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione; 4) Strutturazione delle audizioni; [b] Sezione II: Valutazione della performance - Relazione sul funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e della integrità dei controlli interni; [c] Sezione III: Indicatori AVA3; [d] Sezione IV: Raccomandazioni e suggerimenti. La terza sezione, indicatori AVA3, rappresenta una novità in quanto introduce un elenco di informazioni richieste ai Nuclei dall’ANVUR. La Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione dell’anno 2023 è pubblicata all’indirizzo: <https://nucleodivalutazione.unibas.it/site/home/documenti/relazioni.html>.

1.5. [Attività della sottocommissione della CPDS ai fini della redazione delle Schede di Autovalutazione dei CdS in ambito AVA3] **(i)** Il Presidente ricorda ai presenti che nell’ambito della scorsa riunione di questa Commissione, era stata nominata una sottocommissione formata da egli stesso e dai professori Aldo Bonfiglioli ed Umberto Petruccelli. A tale sottocommissione, alla quale potranno sempre aggiungersi tutti i componenti di questa CPDS che lo desiderassero, era stato affidato il compito di relazionarsi con i Consigli dei Corsi di Studio ai fini della redazione delle Schede di Autovalutazione dei CdS in ambito AVA3. In tale contesto, il Presidente comunica di aver ricevuto, via email, dal Coordinatore del Consiglio dei Corsi di Studio Interstruttura in Scienze e Tecnologie dell’Informazione e in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell’Informazione, prof. Vincenzo Fiumara, l’invito alla partecipazione alla riunione del 15 novembre 2023 del CCdS in questione di un rappresentante di questa CPDS per la discussione del punto n.3. all’O.d.G. “Rapporti di Autovalutazione in base al nuovo modello AVA3”. Il Presidente aggiunge quindi che alla riunione ha partecipato, in modo assai proficuo, il prof. Aldo Bonfiglioli. In allegato al presente verbale a farne parte integrante (Allegato 2) viene riportata la risposta del Presidente all’invito del prof. Fiumara. **(ii)** Sempre nello stesso contesto, il Presidente comunica di aver ricevuto un’email [allegata al presente verbale a farne parte integrante (Allegato 3)] da parte del Presidio della Qualità di Ateneo in cui si comunica il ricevimento delle Schede di Autovalutazione per il Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica (L-9) e il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (LM-33). Nella email si evidenzia che il prof. Aldo Bonfiglioli (componente di questa CPDS) ha coordinato il gruppo di lavoro che ha redatto i documenti.

2. Relazione Annuale 2023 a cura del Nucleo di Valutazione

Come già evidenziato nelle Comunicazioni, il Presidente ribadisce che nota del 29 novembre 2023, Prot.n. 14601/II/20, il Nucleo di Valutazione ha trasmesso la Relazione Annuale del 2023. Tale relazione è stata approvata dal Nucleo, nelle sue diverse sezioni, secondo le previste scadenze del 30 aprile e del 30 ottobre 2023. Il Presidente descrive quindi alcune osservazioni di particolare interesse per questa CPDS. Ciò con particolare riferimento alla parte sul **(i)** Sistema di AQ a Livello di Corsi di Studio e alla **(ii)** Rilevazione delle Opinioni degli Studenti.

[NdV] [SISTEMA DI AQ A LIVELLO DI CORSI DI STUDIO] Il Presidente evidenzia che nella seduta del 16 maggio 2023, il Nucleo di Valutazione ha focalizzato la propria attenzione sulla sezione della Relazione Annuale relativa al Sistema di AQ a livello di Corsi di Studio. Sulla base dei risultati ottenuti attraverso il foglio di calcolo elaborato dallo stesso Nucleo ed approvato nella seduta del 5 settembre 2022, i CdS selezionati e oggetto di approfondimento nella Relazione Annuale sono quelli che presentano lo scostamento medio negativo più elevato. La valutazione dei Corsi di Studio selezionati e di quelli oggetto degli audit successivi,



viene effettuata in base alla scheda con i punti di attenzione tratti dal modello AVA3. Nel caso della Scuola di Ingegneria il Corso di Studio analizzato è il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica. In particolare, la relazione evidenzia quanto segue. Il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica, presso l'Università della Basilicata, è erogato presso il campus di Potenza. Le informazioni più rilevanti sono facilmente raggiungibili dal sito web di Ateneo. Nell'area "Programma, testi e obiettivi" alcune informazioni sono ripetute ed incomplete. Dalla pagina di Ateneo è raggiungibile la pagina del corso di studio con informazioni di dettaglio. Apprezzabile la pubblicazione dei verbali del CdS (con i riferimenti a persone oscurati) e il blog per le segnalazioni degli studenti. All'atto della verifica (13.10.23) non è raggiungibile la scheda SUA-CdS né i Rapporti Annuali di Autovalutazione. Osservando un intero ciclo annuale della qualità (ultimo anno di verbali disponibili) è possibile osservare che tutti i punti di attenzione proposti dal sistema AVA3 sono tenuti in considerazione. Il Nucleo, però, sottolinea la necessità di attenzionare la numerosità degli studenti. Il corso ha visto 12 avvisi di carriera nel 2022 (erano 10 nel 2021) a fronte di un numero di laureati alla triennale di 38 (2022) e 33 (2021). Il numero di iscritti totali è pari a 62 studenti nel 2022 (76 nel 2021) e quindi il CdLM dovrebbe porre in essere le azioni necessarie a migliorare in modo significativo la sua attrattività, anche nei confronti dei laureati della triennale omologa. Per quanto attiene alla AQ nella progettazione del CdS, le parti interessate sono sentite con cadenza almeno mensile e la discussione è riportata in Consiglio per un opportuno approfondimento. Degno di nota che ad aprile 2022 il Presidio di Qualità di Ateneo ha predisposto una linea guida per la consultazione delle parti interessate con un questionario da sottoporre ad aziende, centri di ricerca, pubbliche amministrazioni che, preferibilmente, abbiano assunto laureati del Corso. Il profilo è definito in modo abbastanza accurato. Non è chiaro perché dal sito di Ateneo sia possibile selezionare un orientamento "Alternativo" che prevede un certo numero di insegnamenti dell'Ingegneria Chimica, ma in SUA è riportato il solo profilo "Generico". Gli aspetti connessi all'acquisizione di conoscenza, sviluppo di competenze e capacità di applicazione delle stesse sono descritte in dettaglio e con buona efficacia, sino al livello del singolo insegnamento. Buono, quindi, il livello sia in fase di progettazione che di erogazione. Molto ben fatte le schede di trasparenza (il PQA ha fatto un lavoro encomiabile nell'indirizzare i corsi di studio verso uno standard elevato) che prevedono, oltre a una descrizione di dettaglio dei contenuti, delle modalità di verifica, anche un campo "Metodi e modalità di gestione dei rapporti con gli studenti", certamente da annoverare come *best practice*. Per quanto concerne l'assicurazione della Qualità, l'Ateneo prevede che "la Commissione Paritetica Docenti-Studenti di ciascuna Struttura Primaria (Dipartimento/Scuola) ha la responsabilità del monitoraggio della Didattica e dei servizi ad essa correlati, formulando pareri e proposte per il sistema di Assicurazione della Qualità. A tal fine, la Commissione Paritetica interagisce strettamente con i Corsi di Studio, a cui è affidata la responsabilità della Qualità della Didattica". A livello di CdS, in SUA è riportata l'articolazione relativa al processo di Assicurazione della Qualità: "Il CCdS discute e approva tutti i documenti del processo di Riesame e collabora al buon andamento dell'AQ del CdS. All'interno del CCdS, il sistema di assicurazione e valutazione interna della qualità dei CdS afferenti è affidato a vari soggetti: (i) il Coordinatore del CCdS; (ii) il Gruppo AQ; (iii) il Gruppo di Riesame. Il Coordinatore del CCdS sovrintende ai sistemi di AQ di tutti i CdS e vigila sul rispetto degli adempimenti previsti dalle norme e dai regolamenti specifici, avvalendosi per ciascuno di essi del Gruppo di AQ e del Gruppo di Riesame, in coerenza con quanto indicato dagli organi centrali di Ateneo sul tema dell'AQ. Il Gruppo AQ monitora e garantisce il corretto svolgimento delle attività del CdS relative al processo di AQ; a tal fine si interfaccia con il Referente AQ della Scuola di Ingegneria e con la Commissione Paritetica e con il PQA. Il Gruppo di Riesame, sulla base delle opinioni e dei dati di carriera degli studenti, redige i rapporti di riesame, analizzando la situazione corrente dei Corsi di Studio ed evidenziando le opportunità di miglioramento e le relative azioni, con i corrispondenti obiettivi, indicatori e traguardi/valori obiettivo. Per verificare l'effettiva applicazione delle procedure indicate, anche in relazione agli indicatori DCDS 4 di AVA3 che riguardano il riesame e le politiche per il miglioramento continuo dei percorsi di studio, è di interesse l'analisi del documento di riesame ciclico del CdS che riporta in dettaglio tutti gli elementi di analisi, discussione, pianificazione e azione relativi agli obiettivi identificati. Infine, per quanto attiene alle risorse del CdS, l'analisi permette di identificare i punti di forza e di debolezza: Punti di forza: Dato 1: Indicatore ministeriale iC08 - Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD)



di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento; Dato 2: Adeguatezza dei servizi di biblioteca; Punti di debolezza e/o potenziali rischi; Dato 3: Adeguatezza delle aule; Dato 4: Adeguatezza dei laboratori per lo svolgimento di attività didattiche; Dato 5: Adeguatezza dei servizi di segreteria. Le azioni correttive sono indicate e, anche se non prevedono lo stanziamento di risorse ad hoc, vanno nella direzione di ridurre le criticità. Nei documenti disponibili si accenna spesso alla numerosità non soddisfacente degli studenti (cfr. verbale n. 7 del 16 novembre 2022). Il NdV auspica che il Consiglio di Corso di Studio agisca con maggiore determinazione nell'individuare azioni efficaci tese al miglioramento dell'attrattività del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica che, a giudicare dalla documentazione disponibile, non presenta altre particolari criticità rilevanti.

● **[NdV] [RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI]** Il Presidente evidenzia che già con nota del 12 maggio 2023, Prot.n.5810/II/20, il Nucleo di Valutazione aveva comunicato la pubblicazione della Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti le attività didattiche per l'A.A. 2021-2022. Ciò adempiendo agli specifici obblighi normativi imposti dall'art.1 comma 2 della Legge 370/99 ove è previsto che "i Nuclei di Valutazione acquisiscano periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e redigano un'apposita relazione che deve essere trasmessa all'ANVUR entro il 30 aprile di ogni anno". Il Presidente si limita ad evidenziare i seguenti stralci di sicuro interesse e ai quali occorrerà prestare particolare attenzione anche nella redazione della Relazione Annuale: **(i)** "Quasi tutte le CPDS raccomandano ai CdS di organizzare giornate informative sulla redazione delle opinioni degli studenti, oltre che pubblicizzare e discutere i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (ad esempio, in occasioni pubbliche con studenti e docenti). L'attenzione posta su questo aspetto dovrebbe stimolare gli Organi di Governo dell'Ateneo a ridiscutere gli schemi di accesso e diffusione di queste informazioni. Si apprezza che il PQA, nella relazione di monitoraggio sulle Relazioni annuali delle CPDS rinnovi l'invito alle CPDS di assumere iniziative concrete a livello di Scuola/Dipartimento, ad esempio, organizzando eventi pubblici di presentazione e discussione delle opinioni rilevate a livello di Scuola/Dipartimento. L'attuazione e il monitoraggio delle azioni correttive sono affidate a diversi soggetti, in dipendenza della tipologia delle criticità emerse. Tuttavia, non sempre ci sono evidenze di azioni finalizzate alla risoluzione di tali criticità. Non esistono, al momento, evidenze di azioni per l'utilizzazione dei risultati delle opinioni degli studenti ai fini della incentivazione dei docenti."; **(ii)** "Il NdV suggerisce al PQA e alle CPDS di effettuare un'analisi delle cause che hanno fatto registrare un numero apprezzabile di insegnamenti non valutabili, cioè di insegnamenti con meno di cinque questionari compilati e quali sono le motivazioni che hanno fatto registrare un lieve aumento rispetto all'A.A. precedente. Come già detto, 205 insegnamenti, cioè il 25,7% circa del totale degli insegnamenti sottoposti a valutazione, ha meno di 5 questionari compilati."; **(iii)** "Il monitoraggio delle Relazioni ha, comunque, evidenziato che alcuni elementi di criticità e/o alcune azioni correttive, in alcuni casi, vengono riproposti da un anno all'altro e questo sembra indicare che le eventuali azioni di miglioramento non abbiano ancora raggiunto il risultato previsto".

Al termine di questa presentazione, si attiva un'ampia discussione nell'ambito della quale emergono le seguenti considerazioni che verranno riproposte nell'attuale Relazione Annuale della CPDS.

[Riscontro della CPDS] [SISTEMA DI AQ A LIVELLO DI CORSI DI STUDIO] Questa Commissione apprezza l'approfondita analisi effettuata dal NdV e ne condivide l'approccio e la discussione. **(i)** Con riferimento all'osservazione secondo cui "all'atto della verifica (13.10.23) non è raggiungibile la scheda SUA-CdS" questa Commissione ha riscontrato la stessa difficoltà soprattutto nelle fasi di elaborazione dei quadri C ed E della RACP. Ad esempio, nel quadro E, relativo a tutti i Corsi di Studio, si legge che "la verifica della disponibilità e della correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche delle SUA-CdS [omissis] è stata effettuata analizzando i dati contenuti sul portale della Qualità dei corsi di studio e delle sedi SUA-CdS 2023. Si segnala che sul portale *UniversItaly* (<https://www.universitaly.it/>) sono momentaneamente non accessibili le SUA-CdS complete e quelle sintetiche a causa della rivisitazione del sito". **(ii)** Questa Commissione poi condivide il giudizio positivo espresso dal NdV sulle Schede di Trasparenza, lì dove si legge "Molto ben fatte le schede di trasparenza (il PQA ha fatto un lavoro encomiabile nell'indirizzare i corsi di studio verso uno standard elevato) che prevedono, oltre a una descrizione di dettaglio dei contenuti, delle modalità di verifica, anche



un campo “Metodi e modalità di gestione dei rapporti con gli studenti”, certamente da annoverare come *best practice*”. Tale giudizio positivo emerge anche dai Quadri C delle RACP del 2022 e del 2023. **(iii)** Per quanto concerne l’assicurazione della Qualità, il NdV evidenzia come l’Ateneo preveda che “la Commissione Paritetica Docenti-Studenti di ciascuna Struttura Primaria (Dipartimento/Scuola) abbia la responsabilità del monitoraggio della Didattica e dei servizi ad essa correlati, formulando pareri e proposte per il sistema di Assicurazione della Qualità. A tal fine, la Commissione Paritetica dovrebbe interagire strettamente con i Corsi di Studio, a cui è affidata la responsabilità della Qualità della Didattica”. Questa Commissione ritiene che i propri lavori si svolgano in coerenza con quanto appena detto. A titolo di esempio e con riferimento all’anno solare 2023: il Verbale n.1 del 3 febbraio riporta all’O.d.G. il punto “Monitoraggio dell’offerta formativa e della qualità della didattica: Regolamenti Didattici (Coorte 2023-2024); il Verbale n.2 del 20 marzo riporta all’O.d.G. il punto “Manifesto degli Studi A.A. 2023/24: offerta didattica erogata e organizzazione didattica”; il Verbale n.3 del 16 giugno riporta all’O.d.G. il punto “Monitoraggio dello stato di avanzamento delle Schede SUA-CdS A.A. 2023/2024”. Importanti di nota sono poi i lavori di questa Commissione, in stretta collaborazione con i Consigli dei Corsi di Studi, sulle Schede di Autovalutazione dei CdS in ambito AVA3, così come documentato nei Verbali dal n.2 al n.4. L’interlocuzione con i Coordinatori dei Consigli dei Corsi di Studio è poi rafforzata dall’invarianza della Presidenza fra Commissione Didattica e Commissione Paritetica Docenti-Studenti. **(iv)** Con riferimento alla criticità individuata dal NdV secondo cui “Il Nucleo, però, sottolinea la necessità di attenzionare la numerosità degli studenti. Il corso ha visto 12 avvii di carriera nel 2022 (erano 10 nel 2021) a fronte di un numero di laureati alla triennale di 38 (2022) e 33 (2021)”, questa Commissione evidenzia come tale criticità trova riscontro nel Quadro D di questa Relazione (redatto prima che la Relazione del NdV fosse disponibile), lì dove si legge “Se la soddisfazione degli studenti rimane tra i punti di forza del CdS, purtroppo il 2021 ha fatto registrare un calo di attrattività del CdS con un marcato decremento di avvii di carriera dopo un quinquennio che ha visto una sostanziale e costante crescita nel numero di immatricolazioni. Le motivazioni di questo calo dovranno essere analizzate per pianificare adeguate azioni correttive. Infine, è da notare un risultato molto positivo del CdS in termini di occupabilità con il 100% dei laureati in uscita che trova occupazione entro tre anni dal conseguimento del titolo di studio”.

[Riscontro della CPDS] [RILEVAZIONE DELL’OPINIONE DEGLI STUDENTI] Questa Commissione apprezza e condivide l’approfondita analisi effettuata dal NdV circa la rilevazione dell’opinione degli studenti per l’A.A. 2021-22. In particolare, **(i)** con riferimento al suggerimento del NdV sull’opportunità di dare pubblicità non solo ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, ma anche all’esame critico di tali risultati, questa Commissione nella Relazione attuale (come nella precedente) - ed in particolare nel Quadro A - invita i CdS “ad organizzare dei momenti assembleari docenti-studenti di presentazione e discussione dei dati che scaturiscono dai questionari”. Questa Commissione, comunque, si attiverà (pur non essendoci riuscita in questo anno solare) per assumere iniziative concrete, a livello di Scuola, organizzando eventi pubblici di presentazione e discussione delle opinioni degli studenti; ciò di concerto con i CCdS e anche accogliendo il suggerimento espresso dal PQA nella sua Relazione di Monitoraggio delle RACP - anno 2022. Risulta comunque opportuno evidenziare come la CPDS della Scuola di Ingegneria già da diverso tempo presenti - sia pur in maniera sintetica - i risultati della RACP nella riunione, in generale di fine anno, del Consiglio della Scuola. **(ii)** Con riferimento alle cause che hanno fatto registrare un numero apprezzabile di insegnamenti non valutabili, questa Commissione ritiene che esse siano da attribuirsi soprattutto agli insegnamenti dei Corsi di Laurea Magistrale, lì dove il numero degli studenti risulta quasi sempre abbastanza contenuto. A ciò si va poi ad aggiungere l’effetto indotto dall’analisi (opportunamente) separata dei questionari compilati dagli studenti che seguono prevalentemente in presenza e quelli compilati dagli studenti che invece seguono prevalentemente a distanza. **(iii)** Con riferimento al fatto che alcuni elementi di criticità e/o alcune azioni correttive vengano spesso riproposte da un anno all’altro, è opportuno evidenziare come tali criticità (o azioni) risultano spesso riducibili (o attuabili) su lunga scala temporale. Negli studi di questa Commissione nell’ambito della propria Relazione Annuale, vengono quindi spesso espletate delle analisi temporali di indicatori volte a monitorare l’evoluzione delle criticità nel tempo e quindi, indirettamente, l’effetto di eventuali azioni correttive.



3. Relazione Annuale della CPDS per l'anno 2023: Approvazione

Il Presidente comunica che, grazie al contributo di tutti i componenti di questa Commissione e soprattutto della componente studentesca il cui mandato è scaduto il 30 settembre scorso, la Relazione Annuale, relativa all'anno 2023, della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Ingegneria possa ritenersi conclusa a meno di piccoli aggiustamenti (refusi e formattazione del testo). In particolare, il Presidente evidenzia il notevole impegno profuso dagli studenti e le particolari motivazioni che ne hanno contraddistinto l'operato. Anche quest'anno la Relazione è stata indipendentemente redatta per ciascuno dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale (compreso il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia) di pertinenza di questa Commissione e resa disponibile, anche in itinere, a tutti i componenti di questa Commissione attraverso il servizio di *cloud storage* Google Drive. In particolare, il Presidente sintetizza le seguenti proposte migliorative maggiormente ricorrenti nei quadri A, B, C e D.

QUADRO A

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) invita i Consigli dei Corsi di Studio (CCdS):

- A sollecitare, promuovere e supportare tutte le iniziative volte a migliorare il livello delle conoscenze pregresse per tutti i corsi seppur con modalità d'intervento diverse fra il primo anno e gli anni successivi;
- A sollecitare i docenti a fornire in anticipo il materiale didattico e a migliorarne la qualità in generale;
- A migliorare la comunicazione docenti-studenti sul carico di lavoro effettivo e percepito degli insegnamenti prevedendo una possibile revisione dei programmi dei corsi, qualora, da una più approfondita analisi della valutazione degli studenti, il problema segnalato si riveli fondato.

Infine la Commissione sollecita i Consigli dei Corsi di Studio (CCdS) ad organizzare dei momenti assembleari docenti-studenti di presentazione e discussione dei dati che scaturiscono dai questionari.

QUADRO B

Per quanto è stato possibile osservare nel 2023, la Commissione propone ai CCdS - fra le varie azioni - di:

- Incentivare i docenti all'inserimento di attività di laboratorio e visite tecniche (anche virtuali) all'interno del proprio insegnamento;
- Continuare nel processo di consolidamento di quanto sviluppato durante lo svolgimento della didattica a distanza in termini di disponibilità del materiale didattico in modo da poter offrire un servizio migliore, con particolare riferimento alla disponibilità di materiale didattico online, che raggiunge percentuali non ancora soddisfacenti;
- Valutare il periodo di compilazione dei questionari in aula, da parte degli studenti, in modo da evitare che i laboratori o le esercitazioni pratiche/progetti avvengano successivamente alla data della compilazione.

QUADRO C

Dalle analisi effettuate emergono constatazioni abbastanza positive sulla validità dei metodi di accertamento proposti dai vari insegnamenti dei Corsi di Studio. Fra le azioni migliorative maggiormente ricorrenti si segnalano le seguenti:

- Sensibilizzare i docenti alla definizione, nelle Schede di Trasparenza, dei calendari delle verifiche in coerenza con l'Aspetto D.CDS.1.5.2 del nuovo modello AVA3;
- Sensibilizzare i docenti alla definizione, nelle Schede di Trasparenza, dei criteri adottati per la graduazione dei voti in coerenza con l'Aspetto D.CDS.1.4.2 del nuovo modello AVA3;
- Proporre e favorire la redazione della Scheda di Trasparenza per l'insegnamento della Lingua Inglese.

QUADRO D

Dalle analisi effettuate emerge una raggiunta maturità da parte di tutti i Consigli dei Corsi di Studio (CCdS) nella redazione della documentazione sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame. Fra le azioni migliorative maggiormente ricorrenti si segnalano le seguenti:



- Attuare azioni efficaci tese al miglioramento dell'attrattività dei Corsi di Laurea Magistrale a partire dal potenziamento delle attività di orientamento in ingresso sul corrispondente corso di laurea di primo livello;
- Potenziare il tutoraggio soprattutto a sostegno degli insegnamenti più impegnativi per gli studenti.
- Rendere strutturale e periodica la verifica già avviata circa la rispondenza dei CFU di ogni insegnamento all'impegno richiesto agli studenti.

Relativamente agli altri quadri, il Presidente mette in evidenza che nel Quadro E si precisano, in particolare, alcune incompletezze relative alle schede insegnamento, e per tutti i Corsi di Studio si propone di prevedere il costante e sistematico aggiornamento delle relative pagine web in maniera tale da garantire l'esistenza di un "luogo" in cui trovino collocazione le principali informazioni relative al Corso di Studio stesso. Nel Quadro F, destinato ad ulteriori proposte di miglioramento, vengono suggerite - rispondendo alle sollecitazioni generali del PQA - le seguenti azioni: (i) creazione di una banca dati indicizzata contenente gli elaborati di tesi dei vari Corsi di Studio (cfr. linee guida del PQA su "funzioni e competenze acquisite dai laureati" e "metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità"); (ii) analisi di indicatori su scala di CdS per la qualificazione del corpo docente (cfr. linee guida del PQA su "qualificazione del corpo docente"); (iii) analisi di indicatori quantitativi per la gestione e organizzazione della didattica (cfr. linee guida del PQA su "gestione ed organizzazione della didattica"). In particolare, nell'ambito di tale ultimo processo di analisi si propone anche l'impiego dei canali telematici G-Meet per attività tutoriali e per verifiche periodiche delle competenze acquisite dagli studenti nel corso dello svolgimento degli insegnamenti.

A valle di tale descrizione, deriva un'ampia discussione incentrata sui metodi di analisi, d'individuazione delle criticità e sulle proposte di miglioramento appena sintetizzate. Al termine della discussione il Presidente pone in approvazione la Relazione Annuale così come riportata nel *cloud storage Google Drive*. **La Commissione unanime approva.** La Relazione sarà quindi trasmessa, entro la scadenza dell'11 dicembre 2023, al Settore Assicurazione della Qualità (per il relativo *uploading* sul sito ministeriale e la trasmissione al Rettore e al Senato Accademico), al Nucleo di Valutazione e, per conoscenza, al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA). Il PQA la inoltrerà poi alle Strutture Primarie e ai Consigli dei Corsi di Studio entro il 28 dicembre 2023.

4. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

Null'altro essendovi da discutere e deliberare, la seduta viene tolta alle ore 19:05.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

F.to Il Segretario Verbalizzante
(*prof. Donato Ciampa*)

F.to Il Presidente
(*prof. Giuseppe Oliveto*)