



## VERBALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI Seduta del 26 luglio 2024

### Verbale n. 4

Il giorno 26 del mese di luglio dell'anno duemilaventiquattro alle ore 17:00, si è riunita, in modalità telematica a distanza<sup>(\*)</sup> - utilizzando l'applicazione Google Meet - e a seguito di regolare convocazione con nota del 23 luglio 2024 Prot.n.1942 [UOR:SI000048 - Classif.II/13], la Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Ingegneria, d'ora in avanti semplicemente denominata Commissione, per discutere e deliberare in merito agli argomenti iscritti nel seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Visita in loco del Nucleo di Valutazione presso la Scuola di Ingegneria: nota di follow-up a cura del NdV
3. Linee Guida, a cura del PQA, per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti per l'anno 2024
4. Indicazioni, a cura del PQA, per le attività di riesame delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e dei Consigli dei Corsi di Studio per l'anno 2024<sup>(\*\*)</sup>
5. Varie ed eventuali

(\*) Il ricorso alla "modalità telematica a distanza" è dovuto ad esigenze di efficienza funzionale causate dal giorno di svolgimento e dall'orario di inizio della riunione. (\*\*) A questo punto dell'ordine del giorno è stato invitato a partecipare il Presidente del PQA, prof. Paolo Renna.

Il Presidente procede alla verifica dei presenti:

prof. <i>Giuseppe Oliveto</i>	(Presidente)	Presente
prof. <i>Aldo Bonfiglioli</i>	(Componente - docente)	Assenza giustificata
prof.ssa <i>Donatella Caniani</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Donato Ciampa</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Paolo Di Girolamo</i>	(Componente - docente)	Assente
prof. <i>Raffaele Fresa</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Benedetto Manganelli</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Salvatore Masi</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Umberto Petruccelli</i>	(Componente - docente)	Presente
prof.ssa <i>Elena Pierro</i>	(Componente - docente)	Presente
sig.ra <i>Michela Cosentino</i>	(Componente - studente)	Presente
sig. <i>Pierfrancesco Filippelli</i>	(Componente - studente)	Assente
dott. <i>Alessandro Gorga</i>	(Componente - studente)	Presente
dott.ssa <i>Antonia Lacerenza</i>	(Componente - studente)	Assente
sig. <i>Francesco Lorusso</i>	(Componente - studente)	Presente
dott. <i>Dino Molinaro</i>	(Componente - studente)	Assente
sig. <i>Giuseppe Mona</i>	(Componente - studente)	Presente
dott.ssa <i>Federica Riformato</i>	(Componente - studente)	Assente
dott. <i>Ivan Scarano</i>	(Componente - studente)	Presente
sig. <i>Angelo Summa</i>	(Componente - studente)	Presente
dott.ssa <i>Carmen Izzo</i>	(Responsabile del "Settore Gestione della Didattica" con funzioni consultive)	Assenza giustificata

Presiede la seduta il prof. *Giuseppe Oliveto* in qualità di Presidente della Commissione.

Assume la funzione di Segretario Verbalizzante il prof. *Donato Ciampa*.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.



## 1. Comunicazioni

**1.1. [Visita *in loco* presso la Scuola di Ingegneria a cura del NdV: Follow-Up]** Il Presidente ricorda ai componenti di questa Commissione che, in data 23 aprile 2024, si è tenuta la visita *in loco*, a cura del Nucleo di Valutazione (NdV), presso la Scuola di Ingegneria. Con riferimento a tale visita, il Presidente comunica che, con nota Prot.n.9620/II/20 del 10 maggio 2024, l'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione (NdV) e al Presidio della Qualità (PQA), su indicazione del Coordinatore del Nucleo di Valutazione (NdV) - prof. Luigino Filice, ha inviato (al Direttore della Scuola, al Coordinatore del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia e, per conoscenza, al Presidente del PQA) una breve nota con i commenti che riguardano i punti di attenzione che l'ANVUR chiede ai Nuclei di Valutazione di verificare durante le visite *in loco*. Entro il limite di 15 giorni ci sarebbe stata la possibilità di commentare tale nota in modo da dare contezza della presa visione e chiudere il processo di verifica, le cui evidenze complessive sarebbero state trasmesse agli Organi di Governo dell'Ateneo. Tale nota di follow-up viene resa disponibile a tutti i componenti di questa Commissione in una cartella riservata e condivisa nel *cloud storage Google Drive*.

**1.2. [Tutorato e Attività Didattiche Integrative, Propedeutiche e di Recupero]** Il Presidente comunica che successivamente ai lavori svolti, a partire dal mese di ottobre del 2023, dal gruppo di lavoro costituito dalle seguenti persone: prof. Giuseppe Oliveto (presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti), prof.ssa Katia Genovese (coordinatrice del Consiglio dei Corsi di Studio in Ingegneria Meccanica), prof. Beniamino Murgante (coordinatore del Consiglio dei Corsi di Studio in Ingegneria Civile-Ambiente), prof. Giuseppe Terrazzano (coordinatore del Consiglio del Corso di Studio in Medicina e Chirurgia), prof. Vincenzo Brancaleone (referente progetto POT Medicina 2023-25), prof.ssa Maria Ragosta (referente progetto POT Ingegneria 2023-25), prof.ssa Filomena Canora (referente per le attività di Orientamento della Scuola di Ingegneria nell'ambito del CAOS) e dott.ssa Carmen Izzo (Responsabile del Settore Gestione della Didattica della Scuola di Ingegneria), nel mese di maggio del 2024 sono stati pubblicati i bandi per il conferimento di assegni per tutorato e attività didattiche integrative, propedeutiche e di recupero. Nello specifico: **(i)** Con Prot.n.1263 del 14/05/2024 (Repertorio n.141/2024 - UOR: SI000048 - Classif. VII/1) è stato pubblicato il bando di selezione pubblica per il conferimento di n.8 assegni per tutorato e attività didattiche integrative, propedeutiche e di recupero - nell'ambito dei Corsi di Studio di Ingegneria - rivolto a studenti capaci e meritevoli da reclutare tra gli iscritti alle lauree magistrali della Scuola di Ingegneria oppure dell'UniBas o ad un Corso di Dottorato di Ricerca istituito dall'UniBas. Degli 8 assegni, 3 sono stati destinati ad attività di tutorato orientativo, *mentor peer to peer*, facilitatore (Profilo A) e 5 ad attività di tutorato didattico (Profilo B). A partire dal 2 luglio 2024 e fino al 15 novembre 2024, le attività di tutorato saranno svolte dagli studenti: [Profilo A] **Giuseppe Rosa Brusin, Francesca Rinaldi, Davide Allegretti**; [Profilo B] **Giuseppe Rago, Viviana Lovallo, Mirko Davide Cecere, Carmen Garramone, Paolo Colangelo**; **(ii)** Con Prot.n.1264 del 14/05/2024 (Repertorio n.142/2024 - UOR: SI000048 - Classif. VII/1) è stato pubblicato il bando di selezione pubblica per il conferimento di n.5 assegni per tutorato e attività didattiche integrative, propedeutiche e di recupero - nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia - rivolto a studenti capaci e meritevoli da reclutare tra gli iscritti alle lauree magistrali della Scuola di Ingegneria oppure dell'UniBas o ad un Corso di Dottorato di Ricerca istituito dall'UniBas. Dei 5 assegni, 2 sono stati destinati ad attività di tutorato orientativo, *mentor peer to peer*, facilitatore (Profilo A) e 3 ad attività di tutorato didattico (Profilo B). A partire dal 3 luglio 2024 e fino al 15 novembre 2024, le attività di tutorato saranno svolte dalle studentesse: [Profilo A] **Francesca Rinaldi, Viviana Lovallo**; [Profilo B] **Donatella Sabia, Adriana Abbate**.

**1.3. [Linee Guida per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (Anno 2003) - a cura del PQA]** Il Presidente comunica che, con nota del 27 maggio 2024 Prot.n.10633, l'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità, su indicazione del Presidente del Presidio della Qualità (PQA) - prof. Paolo Renna, ha trasmesso, per l'anno accademico 2023-2024, le Linee Guida per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, approvate nella seduta del PQA del 22 marzo 2024. Le Linee Guida non hanno subito particolari revisioni rispetto all'anno precedente, se non semplici aggiornamenti; il Presidio, qualora l'ANVUR dovesse proporre, in coerenza con il modello AVA3, eventuali revisioni, si preoccuperà di comunicarle tempestivamente. Il



documento in questione è altresì disponibile sul sito del PQA al link <https://pqa.unibas.it/site/home.html>.

**1.4. [Linee Guida per la redazione delle Schede di Insegnamento - a cura del PQA]** Il Presidente comunica che, con nota del 24 giugno 2024 Prot.n.11871, l'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità, su indicazione del Presidente del Presidio della Qualità (PQA) - prof. Paolo Renna, ha trasmesso le Linee Guida per la redazione delle Schede di Insegnamento (Syllabus) per l'anno accademico 2024-2025. Nella nota di trasmissione si legge che, com'è ormai noto, secondo quanto previsto dal sistema AVA (Autovalutazione - Valutazione periodica - Accreditamento), per ogni insegnamento attivato dai Corsi di Studio, deve essere inserita o aggiornata, prima dell'inizio dell'anno accademico, la relativa scheda di insegnamento (Syllabus) che riveste un ruolo fondamentale per la qualità della didattica e garantisce la dovuta trasparenza nei confronti degli studenti. Il Presidio della Qualità, nella seduta del 12 giugno 2024, ha aggiornato il modello della Scheda di Insegnamento secondo i punti di attenzione proposti dal modello AVA3, ha aggiunto alcuni allegati esplicativi per migliorarne la redazione, in particolare sui criteri adottati per la graduazione dei voti di esame, sulle modalità di monitoraggio, sulla definizione dei descrittori di Dublino e sulle informazioni utili per eventuali approfondimenti (ad esempio l'utilizzo della matrice di Tuning) e redatto una guida. Il documento in questione è disponibile sul sito del PQA al link <https://pqa.unibas.it/site/home/cassetta-degli-attrezzi/modello-scheda-insegnamento.html>. La compilazione della scheda di insegnamento sarà possibile entro il 9 agosto prossimo.

**1.5. [Indicazioni per le attività di riesame delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e Corsi di Studio per l'anno 2024 - a cura del PQA]** Il Presidente comunica che con nota del 19 luglio 2024, Prot.n.12986/II/21, l'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità, su indicazione del Presidente del Presidio della Qualità, prof. Paolo Renna, ha trasmesso una nota contenente le "Indicazioni del Presidio della Qualità per le attività di riesame delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e Corsi di Studio per l'anno 2024". Nella lettera di trasmissione si legge che l'ANVUR ha pubblicato la data della prossima visita di accreditamento del nostro Ateneo **dal 5 al 9 maggio 2025**. Considerata la fase di transizione dovuta alla riorganizzazione dei Dipartimenti, il Presidio della Qualità (PQA) ha ritenuto quindi opportuno elaborare le suddette indicazioni per favorire l'analisi documentale che la Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) effettuerà prima della prevista visita di accreditamento.

## **2. Visita in loco del Nucleo di Valutazione presso la Scuola di Ingegneria: nota di follow-up a cura del NdV**

Come già anticipato nelle Comunicazioni, il Presidente ricorda ai componenti di questa Commissione che, in data 23 aprile 2024, si è tenuta la visita *in loco*, a cura del Nucleo di Valutazione (NdV), presso la Scuola di Ingegneria. Con riferimento a tale visita, l'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione (NdV) e al Presidio della Qualità (PQA) e su indicazione del Coordinatore del Nucleo di Valutazione (NdV) - prof. Luigino Filice, ha inviato (al Direttore della Scuola, al Coordinatore del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia e, per conoscenza, al Presidente del PQA) una breve nota di follow-up con i commenti che riguardano i punti di attenzione che l'ANVUR chiede ai Nuclei di Valutazione di verificare durante le visite in loco. Il Presidente ne evidenzia i punti salienti e di interesse per questa Commissione. **(i)** Fra i punti di forza su scala di Struttura Primaria, il NdV evidenzia come "l'afferenza di un Corso LM41 all'interno di una Scuola di Ingegneria, ancorché irrituale, ha condotto a risultati di tutto rispetto alla sua gestione"; **(ii)** Fra i punti di forza su scala di Corso di Studio il NdV evidenzia che "il Corso di Laurea, nonostante sia di nuova istituzione, appare solido e ben organizzato" e che "il grado di coinvolgimento degli studenti rappresentanti negli organi è elevato"; **(iii)** Fra i punti di debolezza (o aree di miglioramento) su scala di Corso di Studio il NdV evidenzia i seguenti: "è prescrittiva la presenza di tutte le schede di trasparenza sul sito di ateneo"; "gli orari e la tipologia di lezioni non sempre sono rispettati"; "è auspicabile una programmazione a inizio anno delle date d'esame, possibilmente d'intesa con gli studenti per gestire al meglio la spaziatura tra gli appelli e tra l'esame e la fine dei corsi". Nell'ambito poi dell'Audit si sono poi enfatizzate i seguenti aspetti (A#) correlati al nuovo modello AVA3, sempre con riferimento al Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia: **A1. [D.CDS.1.3.4]** Vengono definite le modalità per la realizzazione/adattamento/aggiornamento/conservazione



dei materiali didattici. [Domanda del NdV] Perché non viene utilizzata una piattaforma comune per i materiali didattici (avendo l'ateneo acquisito la suite di Google)? **A2. [D.CDS.1.4.2]** Le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti, sono coerenti con i singoli obiettivi formativi e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono comunicate e illustrate agli studenti. [Domanda del NdV] La mancata pubblicazione delle schede di trasparenza è un vulnus di qualsiasi corso di studi: quali iniziative sono previste al riguardo? **A3. [D.CDS.1.5.1]** Il CdS pianifica l'erogazione della didattica in modo da agevolare la frequenza e l'apprendimento da parte degli studenti. [Domanda del NdV] Vi è una concertazione con la componente studentesca per la redazione degli orari delle lezioni e i calendari d'esame? **A4. [D.CDS.4.1.4]** Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che queste siano loro facilmente accessibili. [Domanda del NdV] Uno studente oggi è in grado di segnalare, in modo anonimo, un disservizio? Infine, il Presidente elenca una serie di domande rivolte dal NdV agli studenti, ma che costituiscono motivo di riflessione anche per questa Commissione: **(i)** I docenti sono presenti negli orari di lezione e in quelli di ricevimento, e disponibili all'ascolto? **(ii)** Riesce semplice recuperare il materiale didattico? **(iii)** Si ha la possibilità di analizzare in CPDS i dati non aggregati sull'opinione degli studenti? **(iv)** Qual è la vostra sensazione di "centralità" all'interno del percorso formativo?

**Si attiva dunque un'ampia discussione nella quale si evidenzia come molti degli aspetti rimarcati nel corso dell'Audit siano stati oggetto di analisi e proposte nell'ambito dei lavori di questa Commissione. A titolo di esempio, si considerino gli aspetti A1, A2 e A4. La relazione del NdV, comunque, risulta di notevole interesse e supporto ai fini di un indirizzamento, sempre più mirato, verso il modello AVA3 sia dei lavori di questa Commissione che delle relative Relazioni Annuali.**

### **3. Linee Guida, a cura del PQA, per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti per l'anno 2024**

Il Presidente, coerentemente a quanto stabilito nelle "Linee Guida per la compilazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti - anno 2024" a cura del Presidio della Qualità (PQA), ricorda che il termine ultimo per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RACP) è il 10 dicembre 2024. Entro tale data, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) dovrà inviare la RACP al Settore Assicurazione della Qualità (assicurazionequalita@unibas.it), per il relativo caricamento sul sito ministeriale e la trasmissione al Rettore e al Senato Accademico, al Nucleo di Valutazione (nucleovalutazione@unibas.it) e, per conoscenza, al Presidio della Qualità (pqa@unibas.it). Il PQA inoltrerà la RACP alle Strutture Primarie e ai Consigli dei Corsi di Studio entro il 29 dicembre 2024. Il Presidente evidenzia pure come, in base a quanto specificato nelle Linee Guida redatte dal PQA, la CPDS sia chiamata a definire opportuni indicatori finalizzati alla misura del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello delle singole strutture e a monitorare l'andamento di tali indicatori. A tal fine sarà utile tenere presente anche gli indicatori quantitativi utilizzati nelle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA). Sarà poi opportuno tenere conto della "Matrice delle pratiche di riferimento" riportata nella "Relazione di monitoraggio delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti per l'anno 2023" sempre redatta dal PQA e delle analisi contenute nella relazione annuale del Nucleo di Valutazione. Ai fini poi della pratica redazione della RACP, il PQA suggerisce di strutturare la relazione riportando, per ciascun Corso di Studio, le analisi e le proposte contenute in ciascun quadro. Per quanto riguarda le attività di analisi e commento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, occorrerà tenere presenti gli schemi di accesso ai dati deliberati dal Senato Accademico nella seduta del 7 ottobre 2015. La RACP consta di due parti. La prima parte, di natura generale, riporta le informazioni relative alla CPDS, illustra le modalità di lavoro descrivendo l'organizzazione interna in termini di eventuale suddivisione dei compiti, e considerazioni generali sulla didattica della struttura primaria di riferimento. La seconda parte riporta le analisi e le proposte per singolo CdS articolandosi nei seguenti quadri: [A] Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti; [B] Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato; [C] Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità



acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi; [D] Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame; [E] Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS; [F] Ulteriori proposte di miglioramento. **La Commissione unanime prende atto ed esprime apprezzamento per le linee guida, a cura del PQA, relative alla redazione della Relazione Annuale 2024.** Conseguentemente, il Presidente, ai fini della pratica redazione della RACP2024, propone di insediare dei gruppi di lavoro su ciascun Quadro della relazione. Ciò in coerenza con quanto previsto dal Regolamento di Funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti - Scuola di Ingegneria (Art.2, comma 8). **Dopo ampia discussione, la Commissione unanime approva la costituzione dei seguenti gruppi di lavoro la cui composizione e i cui compiti sono di seguito indicati.**

*Gruppi di lavoro e sintesi delle informazioni e dei dati necessari per la compilazione della RACP (Anno 2024)*

Fonti dati/informazioni	Quadro	Gruppi di lavoro	Oggetto
Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati	<b>A</b>	Componente docenti: <b>prof. B. Manganelli</b> <b>prof. S. Masi</b> Componente studenti: <b>dott. Alessandro Gorga</b> <b>sig. Francesco Lorusso</b> <b>sig. Angelo Summa</b>	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
SUA-CdS – Quadro B4 Schede degli insegnamenti	<b>B</b>	Componente docenti: <b>prof.ssa E. Pierro</b> Componente studenti: <b>dott.ssa Antonia Lacerenza</b> <b>sig. Giuseppe Mona</b>	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
SUA-CdS – Quadro B1 Schede degli insegnamenti	<b>C</b>	Componente docenti: <b>prof. D. Ciampa</b> Componente studenti: <b>dott.ssa Federica Riformato</b> <b>dott. Ivan Scarano</b>	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) Riesame Ciclico (RCR) Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAV)	<b>D</b>	Componente docenti: <b>prof. A. Bonfiglioli</b> <b>prof. U. Petruccelli</b> Componente studenti: <b>dott. Dino Molinaro</b>	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame</i>
Sito di Ateneo Sito Scuola di Ingegneria Sito Corso di Studio Sito University	<b>E</b>	Responsabile del "Settore Gestione della Didattica": <b>dott.ssa C. Izzo</b>	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
Fonti dipendenti dagli aspetti che la CPDS decide di considerare in questo quadro	<b>F</b>	Componente docenti: <b>prof. G. Oliveto</b> <b>prof. R. Fresa</b>	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>



Il Presidente e la dott.ssa Izzo, componente di questa Commissione con funzioni consultive, coordineranno i contributi dei vari gruppi di lavoro e redigeranno la stesura finale della relazione.

Il Presidente evidenzia inoltre la necessità di individuare un gruppo di lavoro per la redazione della Relazione Annuale, per l'anno 2024, nel caso del **Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia**. Si apre un'ampia discussione al termine della quale la Commissione individua quale **gruppo di lavoro quello composto dai docenti prof.ssa Donatella Caniani e prof. Paolo Di Girolamo e dagli studenti sig.ra Michela Cosentino e sig. Pierfrancesco Filippelli**. Tale gruppo potrà interfacciarsi con i gruppi di lavoro riportati nella tabella precedente ai fini della redazione di ciascun quadro. Anche in questo caso le analisi per la redazione del quadro E sono affidate alla dott.ssa Carmen Izzo, Responsabile del "Settore Gestione della Didattica". Il Presidente, a chiusura del punto in questione, ringrazia vivamente i componenti di questa Commissione per la disponibilità a partecipare ai lavori di redazione della RACP, nonostante la scadenza del mandato prevista per il 30 settembre 2024.

#### **4. Indicazioni, a cura del PQA, per le attività di riesame delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e dei Consigli dei Corsi di Studio per l'anno 2024**

A questo punto dell'ordine del giorno partecipa il Presidente del Presidio della Qualità (PQA), prof. Paolo Renna. Come già anticipato nelle comunicazioni, il Presidente ribadisce che con nota del 19 luglio 2024, Prot.n.12986/II/21, l'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità, su indicazione del Presidente del Presidio della Qualità, prof. Paolo Renna, ha trasmesso una nota contenente le "Indicazioni del Presidio della Qualità per le attività di riesame delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e Corsi di Studio per l'anno 2024". Nella lettera di trasmissione si legge che l'ANVUR ha pubblicato la data della prossima visita di accreditamento del nostro Ateneo **dal 5 al 9 maggio 2025**. Considerata la fase di transizione dovuta alla riorganizzazione dei Dipartimenti, il Presidio della Qualità (PQA) ha dunque ritenuto opportuno elaborare le suddette indicazioni ai fini di favorire l'analisi documentale che la Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) effettuerà prima della prevista visita di accreditamento. In tale ambito, il Presidente chiede dunque al prof. Paolo Renna di intervenire per una più ampia descrizione e discussione. *Il prof. Paolo Renna argomenta quanto segue*. Il PQA, in relazione alla imminente riorganizzazione dei Dipartimenti dell'Ateneo che comporterà una differente composizione delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), ma anche potenziali revisioni dei Consigli dei Corsi di Studio, ha ritenuto di indicare alcuni possibili suggerimenti per le attività di riesame per l'anno 2024 e di rilevante importanza per la visita di accreditamento periodico prevista per il primo semestre del 2025.

**[Relazione Annuale delle CPDS]** Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) che saranno costituite a seguito dell'avvio dei nuovi Dipartimenti potrebbero non essere operative in tempo utile per approvare i regolamenti di funzionamento e redigere la Relazione Annuale. Tale relazione è di cruciale importanza in vista della visita di accreditamento periodico. Per ovviare a questo potenziale ritardo, si suggerisce che le CPDS dei Dipartimenti precedenti procedano alla redazione della Relazione Annuale, organizzandosi in sottogruppi per ogni Corso di Studio. Una volta completata la redazione della relazione, le CPDS dei precedenti Dipartimenti invieranno alle nuove CPDS le parti relative ai Corsi di Studio che saranno di loro competenza. Questo trasferimento di informazioni è essenziale per garantire una continuità nel monitoraggio e nella valutazione dei Corsi di Studio. È fortemente raccomandato che le CPDS dei precedenti Dipartimenti completino questo lavoro entro novembre 2024. Ciò permetterà alle nuove CPDS di assemblare la relazione finale e rispettare la scadenza del 30 dicembre 2024. Rispettare questa tempistica è fondamentale per presentare una documentazione completa e accurata in preparazione alla visita di accreditamento periodico.

**[Schede di Monitoraggio Annuale CdS]** Si ricorda che i dati della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dovrebbero essere disponibili sulla piattaforma della SUA-CdS già a partire dalla prima settimana di luglio 2024, con riferimento alla SUA-CdS del 2023. Per evitare sovrapposizioni con le scadenze di fine anno, che quest'anno saranno ulteriormente complicate dalla transizione organizzativa dei Dipartimenti, il PQA suggerisce agli attuali Consigli dei Corsi di Studio (CCdS) di redigere i brevi commenti richiesti per le SMA entro luglio 2024. Il rispetto di questa tempistica consentirà ai Consigli dei Corsi di Studio di concentrarsi sulla riorganizzazione e sulle attività di riesame necessarie in preparazione della visita di accreditamento



periodico, senza l'urgenza di dover completare tutte le attività contemporaneamente. **[Redazione della SUA-CDS: scadenza 15 settembre 2024]** Il 15 settembre 2024 è fissata la scadenza per la compilazione di diversi quadri della SUA-CdS, per i quali saranno necessari i dati estratti al 31 luglio 2024 e resi disponibili all'inizio di settembre. È fondamentale che la redazione di questi quadri, in scadenza il 15 settembre 2024, venga svolta dagli attuali compilatori della SUA-CdS. Questo lavoro deve essere condotto sotto la responsabilità degli attuali Coordinatori e con la supervisione degli attuali Consigli dei Corsi di Studio. Per garantire un processo fluido e preciso, si suggerisce di organizzare sessioni di lavoro, dedicate, subito dopo la disponibilità dei dati all'inizio di settembre. Queste sessioni dovrebbero prevedere la collaborazione tra i compilatori, i Coordinatori e i membri dei Consigli dei Corsi di Studio, al fine di assicurare che ogni quadro sia redatto con attenzione e precisione. Il rispetto di questa scadenza è essenziale per mantenere la conformità con le tempistiche imposte dalle procedure di accreditamento e per garantire la qualità e la completezza delle informazioni riportate. Pertanto, si raccomanda di pianificare con anticipo le attività necessarie e di sfruttare tutte le risorse disponibili per evitare ritardi e garantire la massima accuratezza nella compilazione dei quadri.

**[Rapporto Annuale di Autovalutazione dei Corsi di Studio]** Il Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA) è un documento snello che riassume le attività che il Consiglio del CdS ha monitorato (nel caso delle azioni proposte nel riesame ciclico) o attivato (ad esempio, in seguito a segnalazioni degli studenti, della Commissione Paritetica Docenti-Studenti anche nella relazione annuale e dall'analisi delle opinioni degli studenti) nel corso dell'ultimo A.A., o intende attivare nel corso del prossimo A.A. Il Rapporto dovrebbe essere una sintesi di ciò che è stato discusso all'interno del Consiglio del CdS durante l'ultimo anno e riportato nei verbali. L'attuale Consiglio di Corso di Studio dovrebbe redigere il Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA) in stretta collaborazione con l'eventuale nuovo Coordinatore, prestando particolare attenzione alle azioni da intraprendere nel prossimo anno accademico (se presenti nel RAA, essendo una sezione opzionale). Il RAA, monitorando le azioni delineate nell'ultimo Rapporto Ciclico di Riesame (Sezione A), costituisce un documento di fondamentale importanza per supportare e facilitare la transizione verso un eventuale nuovo Coordinatore del Corso di Studi. La collaborazione tra l'attuale Consiglio e il nuovo Coordinatore garantirà una continuità nelle iniziative intraprese e permetterà di mantenere un alto standard di qualità nel corso di studi. Per assicurare un passaggio di consegne senza intoppi, si consiglia di pianificare incontri periodici tra il Consiglio di Corso di Studio e il nuovo Coordinatore (eventuale). Questi incontri saranno utili per condividere informazioni chiave, discutere delle azioni future e risolvere eventuali problematiche emerse durante la redazione del RAA.

**[Rapporto Ciclico di Riesame dei Corsi di Studio]** I Corsi di Studio che dovranno redigere il Rapporto Ciclico di Riesame sono riportati al seguente link del sito del Presidio della Qualità: <https://pqa.unibas.it/site/home/valutazione-e-monitoraggio/attivita-dei-corsi-di-studio.html>. Si ricorda che ai Corsi di Studio (CdS) elencati in tabella si aggiungeranno quelli che saranno oggetto di visita in accordo alle tempistiche che verranno definite una volta fissata la data della visita di accreditamento periodico, prevista per il primo semestre del 2025. Il Rapporto Annuale di Autovalutazione, redatto dall'attuale Consiglio di Corso di Studio, è fondamentale non solo per il monitoraggio delle azioni delineate nell'ultima Sezione A del Rapporto Ciclico di Riesame, ma anche per supportare efficacemente la redazione del nuovo Rapporto Ciclico di Riesame. Questo documento, infatti, rappresenta uno strumento chiave per valutare i progressi compiuti e per pianificare ulteriori miglioramenti. La redazione del Rapporto Ciclico di Riesame dovrebbe essere condotta con attenzione e cura, coinvolgendo attivamente tutti i membri del Consiglio di Corso di Studio. È importante che il rapporto fornisca un'analisi dettagliata delle azioni intraprese, dei risultati ottenuti e delle aree che necessitano di ulteriori interventi. Un Rapporto Annuale di Autovalutazione ben strutturato contribuirà a garantire la continuità e la coerenza delle iniziative di miglioramento, facilitando il lavoro del nuovo Coordinatore e del Consiglio di Corso di Studio nella preparazione del prossimo Rapporto Ciclico di Riesame. Inoltre, questo documento sarà di grande utilità durante la visita di accreditamento periodico, fornendo evidenze concrete del lavoro svolto e dei risultati raggiunti. In questo contesto, sarebbe opportuno che i singoli Dipartimenti valutino, in base all'evoluzione dei Consigli di Corso di Studio, come operare al meglio, tenendo in considerazione i seguenti casi: **a) Continuità nella Gestione del Consiglio di Corso di Studi:** se si prevede una sostanziale continuità nella gestione del Consiglio di Corso di Studi, la redazione del Rapporto Ciclico di Riesame può seguire il normale iter. In questo scenario, il Consiglio di Corso di Studio può



procedere con le attività previste, assicurando che il processo di riesame sia completato in modo puntuale e accurato. **b) Modifiche Sostanziali nella Gestione:** se si prevedono modifiche sostanziali, come l'avvicendamento del Coordinatore del Corso di Studi, il Dipartimento dovrebbe monitorare attentamente le attività relative alla redazione del Rapporto Ciclico di Riesame. In questo caso, il Presidente della CPDS (Commissione Paritetica Docenti-Studenti) e il Referente per l'Assicurazione della Qualità dovrebbero fornire un supporto significativo. Questo monitoraggio e supporto aggiuntivo sono cruciali per garantire che il processo di redazione del rapporto avvenga senza interruzioni e mantenga gli standard di qualità richiesti. In entrambi i casi, è essenziale che i Dipartimenti mettano in atto misure efficaci per facilitare il processo di riesame. **Al termine dell'efficace intervento del prof. Renna, la Commissione, unanime, esprime forte apprezzamento per quanto esplicitato e ne sottolinea la grande valenza di supporto nelle attività che si andranno a svolgere nei prossimi mesi all'interno dei processi di assicurazione della qualità. Risulta infatti cruciale rendere chiarezza nella complessità delle procedure che inevitabilmente accompagnano le fasi transitorie.**

#### 5. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

Null'altro essendovi da discutere e deliberare, la seduta viene tolta alle ore 19:00.

**Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.**

F.to Il Segretario Verbalizzante  
(*prof. Donato Ciampa*)

F.to Il Presidente  
(*prof. Giuseppe Oliveto*)