

VERBALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI Seduta del 6 dicembre 2024

Verbale n. 5

Il giorno 6 del mese di dicembre dell'anno duemilaventiquattro alle ore 17:00, si è riunita, in modalità telematica a distanza^(*) - utilizzando l'applicazione Google Meet - e a seguito di regolare convocazione con nota del 2 dicembre 2024 Prot.n.584 [UOR:SI000109 - Classif.II/13], la Commissione Paritetica Docenti-Studenti della ex-Scuola di Ingegneria, d'ora in avanti semplicemente denominata Commissione, per discutere e deliberare in merito agli argomenti iscritti nel seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Relazione Annuale 2024 a cura del Nucleo di Valutazione
3. Parere sulla bozza del "Piano Strategico del Dipartimento di Ingegneria per il triennio 2025-2027"
4. Relazione Annuale della CPDS per l'anno 2024: Approvazione
5. Varie ed eventuali

(*) Il ricorso alla "modalità telematica a distanza" è dovuto ad esigenze di efficienza funzionale causate dall'orario di inizio della riunione, a sua volta principalmente dovuto alla non interferenza con lo svolgimento delle lezioni. La modalità telematica, inoltre, consentirà un'agevole consultazione della Relazione Annuale della CPDS così come proposta dalle varie sottocommissioni.

Il Presidente procede alla verifica dei presenti:

prof. <i>Giuseppe Oliveto</i>	(Presidente)	Presente
prof. <i>Aldo Bonfiglioli</i>	(Componente - docente)	Presente
prof.ssa <i>Donatella Caniani</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Donato Ciampa</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Paolo Di Girolamo</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Raffaele Fresca</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Benedetto Manganelli</i>	(Componente - docente)	Presente
prof. <i>Salvatore Masi</i>	(Componente - docente)	Assente
prof. <i>Umberto Petruccelli</i>	(Componente - docente)	Presente
prof.ssa <i>Elena Pierro</i>	(Componente - docente)	Assenza giustificata
sig.ra <i>Michela Cosentino</i>	(Componente - studente)	Assente
sig. <i>Pierfrancesco Filippelli</i>	(Componente - studente)	Assente
dott. <i>Alessandro Gorga</i>	(Componente - studente)	Assente
dott.ssa <i>Antonia Lacerenza</i>	(Componente - studente)	Assente
sig. <i>Francesco Lorusso</i>	(Componente - studente)	Presente
dott. <i>Dino Molinaro</i>	(Componente - studente)	Presente
sig. <i>Giuseppe Mona</i>	(Componente - studente)	Presente
dott.ssa <i>Federica Riformato</i>	(Componente - studente)	Assente
dott. <i>Ivan Scarano</i>	(Componente - studente)	Assente
sig. <i>Angelo Summa</i>	(Componente - studente)	Presente
dott.ssa <i>Carmen Izzo</i>	(Responsabile del "Settore Gestione della Didattica" con funzioni consultive)	Assente

Presiede la seduta il prof. *Giuseppe Oliveto* in qualità di Presidente della Commissione.

Assume la funzione di Segretario Verbalizzante il prof. *Donato Ciampa*.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.



1. Comunicazioni

1.1. [Trasmissione della Relazione Annuale 2024 a cura del Nucleo di Valutazione] Il Presidente informa i presenti che con nota del 25 novembre 2024, Prot.n. 19327/II/20, il Nucleo di Valutazione ha trasmesso la Relazione Annuale del 2024. La Relazione è stata redatta seguendo le indicazioni dettate dall'ANVUR nelle "Linee Guida per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione - anno 2024" ed è stata approvata dal Nucleo, nelle sue diverse sezioni, secondo le previste scadenze del 30 aprile, del 15 luglio e del 30 ottobre c.a.: **(i)** Seduta del 22 aprile 2024 - Sezione I, 5): Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti le attività didattiche A.A. 2022-2023; **(ii)** Seduta del 26 giugno 2024 - Sezione III: Indicatori AVA3; **(iii)** Seduta del 24 settembre 2024 - [a] Sezione I: Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio: 1) Sistema di AQ a livello di Ateneo; 2) Sistema di AQ a livello di Corsi di Studio; 3) Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione; 4) Strutturazione delle audizioni; [b] Sezione II: Valutazione della performance - Relazione sul funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e della integrità dei controlli interni; [c] Sezione IV: Raccomandazioni e suggerimenti. La Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione dell'anno 2024 è pubblicata all'indirizzo: <https://nucleodivalutazione.unibas.it/site/home/documenti/relazioni.html>.

1.2. [Piano Strategico Dipartimento di Ingegneria Triennio 2025-2027] Il Presidente comunica che, con email del 28 novembre 2024, il Direttore del Dipartimento di Ingegneria, prof. Benedetto Manganelli, ha trasmesso a questa Commissione la bozza di Piano Strategico del Dipartimento di Ingegneria per il triennio 2025-2027. La bozza è stata redatta dal gruppo di lavoro costituito dal Direttore del Dipartimento suddetto, dal RAQ, prof. Guido Masiello, e dai proff. Daniela Carlucci, Maria Grazia Russo, Paolo Renna e Francesco Pierri. Tale bozza viene resa disponibile a tutti i componenti di questa Commissione in una cartella riservata e condivisa nel *cloud storage Google Drive*.

1.3. [Tutorato e Attività Didattiche Integrative, Propedeutiche e di Recupero] Il Presidente comunica che successivamente ai lavori svolti, a partire dal mese di ottobre del 2023, dal gruppo di lavoro costituito dalle seguenti persone: prof. Giuseppe Oliveto (presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti), prof.ssa Katia Genovese (coordinatrice del Consiglio dei Corsi di Studio in Ingegneria Meccanica), prof. Beniamino Murgante (coordinatore del Consiglio dei Corsi di Studio in Ingegneria Civile-Ambiente), prof. Giuseppe Terrazzano (coordinatore del Consiglio del Corso di Studio in Medicina e Chirurgia), prof. Vincenzo Brancaleone (referente progetto POT Medicina 2023-25), prof.ssa Maria Ragosta (referente progetto POT Ingegneria 2023-25), prof.ssa Filomena Canora (referente per le attività di Orientamento della Scuola di Ingegneria nell'ambito del CAOS) e dott.ssa Carmen Izzo (Responsabile del Settore Gestione della Didattica della Scuola di Ingegneria), nel mese di maggio del 2024 sono stati pubblicati i bandi per il conferimento di assegni per tutorato e attività didattiche integrative, propedeutiche e di recupero. Nello specifico: **(i)** Con Prot.n.1263 del 14/05/2024 (Repertorio n.141/2024 - UOR: SI000048 - Classif. VII/1) è stato pubblicato il bando di selezione pubblica per il conferimento di n.8 assegni per tutorato e attività didattiche integrative, propedeutiche e di recupero - nell'ambito dei Corsi di Studio di Ingegneria - rivolto a studenti capaci e meritevoli da reclutare tra gli iscritti alle lauree magistrali della Scuola di Ingegneria oppure dell'UniBas o ad un Corso di Dottorato di Ricerca istituito dall'UniBas. Degli 8 assegni, 3 sono stati destinati ad attività di tutorato orientativo, *mentor peer to peer*, facilitatore (Profilo A) e 5 ad attività di tutorato didattico (Profilo B). A partire dal 2 luglio 2024 e fino al 15 novembre 2024, le attività di tutorato sono state svolte e concluse dagli studenti: [Profilo A] **Giuseppe Rosa Brusin, Francesca Rinaldi, Davide Allegretti**; [Profilo B] **Giuseppe Rago, Viviana Lovallo, Mirko Davide Cecere, Carmen Garramone, Paolo Colangelo**; **(ii)** Con Prot.n.1264 del 14/05/2024 (Repertorio n.142/2024 - UOR: SI000048 - Classif. VII/1) è stato pubblicato il bando di selezione pubblica per il conferimento di n.5 assegni per tutorato e attività didattiche integrative, propedeutiche e di recupero - nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia - rivolto a studenti capaci e meritevoli da reclutare tra gli iscritti alle lauree magistrali della Scuola di Ingegneria oppure dell'UniBas o ad un Corso di Dottorato di Ricerca istituito dall'UniBas. Dei 5 assegni, 2 sono stati destinati ad attività di tutorato orientativo, *mentor peer to peer*, facilitatore (Profilo A) e 3 ad attività di tutorato didattico



(Profilo B). A partire dal 3 luglio 2024 e fino al 15 novembre 2024, le attività di tutorato sono state svolte e concluse dalle studentesse: [Profilo A] **Francesca Rinaldi, Viviana Lovallo**; [Profilo B] **Donatella Sabia, Adriana Abbate**.

2. Relazione Annuale 2024 a cura del Nucleo di Valutazione

Come già evidenziato nelle Comunicazioni, il Presidente ribadisce che con nota del 25 novembre 2024, Prot.n. 19327/II/20, il Nucleo di Valutazione ha trasmesso la Relazione Annuale del 2024. Tale relazione è stata approvata dal Nucleo, nelle sue diverse sezioni, secondo le previste scadenze del 30 aprile, del 15 luglio e del 30 ottobre c.a. Il Presidente descrive quindi alcune osservazioni di particolare interesse per questa CPDS. Ciò con particolare riferimento alla parte sul **(i)** Sistema di AQ a Livello di Corsi di Studio e alla **(ii)** Rilevazione delle Opinioni degli Studenti.

[NdV] [SISTEMA DI AQ A LIVELLO DI CORSI DI STUDIO] Nella seduta del 26 maggio 2024, il Nucleo di Valutazione, per quanto riguarda la valutazione della Qualità dei CdS, ha stabilito, come per gli anni precedenti, di non esaminare in modo sistematico la totalità dei CdS attivi ma di concentrarsi sui soli CdS che presentassero una maggiore criticità e che non fossero stati oggetto di audit da parte del Nucleo. L'individuazione delle criticità è stata rilevata, oltre che dalla SUA-CdS e dai documenti ad essa collegati, dalle informazioni e dai documenti messi a disposizione dagli stessi CdS e attraverso l'analisi di un set minimo degli indicatori ANVUR. In considerazione di quanto stabilito, il NdV ha selezionato i seguenti corsi: il *Corso di Laurea Triennale in Paesaggio Ambiente e Verde Urbano* (L21) ed il *Corso di Laurea Magistrale in Economia e Management* (LM-56). Inoltre, al *Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia* (LM-41) è dedicato uno specifico monitoraggio rispetto ai punti di attenzione ed alle raccomandazioni segnalate dall'ANVUR in fase di accreditamento iniziale. Ai fini di una maggiore riflessione anche sulle modalità di elaborazione della Relazione Annuale della CPDS, qui di seguito si sintetizzano alcuni stralci della Relazione del NdV. **(1)** Un primo esempio riguarda la Raccomandazione fatta da ANVUR in sede di Accreditamento Iniziale e l'Azione di miglioramento emersa dal monitoraggio a cura del Nucleo di Valutazione (NdV): [*Raccomandazione*] L'Ateneo deve garantire che il servizio bibliotecario sia adeguato alle esigenze degli studenti del CdS in Medicina e Chirurgia, in considerazione della peculiarità della formazione medica. [*Azione di miglioramento emersa dal monitoraggio*] Allo stato attuale, la Biblioteca Centrale di Ateneo ha una dotazione adeguata di riviste e testi in ambito biomedico, in considerazione di una consolidata presenza di docenti di Area CUN 05-Scienze Biologiche già prima dell'attivazione del CdS e dei Corsi di Studio in Farmacia LM-13, Biotecnologie L-2 e LM-9 già erogati dall'Ateneo Lucano. In considerazione del reclutamento di nuova docenza in Area CUN 06-Scienze Mediche, è ragionevole attendersi un incremento del patrimonio bibliografico in discipline di ambito medico di tipo clinico e chirurgico. **(2)** Sempre nell'ambito della valutazione del Corso di Studio in questione vi è poi un'analisi delle Opinioni degli Studenti. Ad esempio, nel caso della *Soddisfazione complessiva sugli insegnamenti*, il NdV rileva come circa il 71% degli studenti esprima un giudizio complessivamente positivo. In particolare, il 32.29% degli studenti esprime un giudizio decisamente positivo (risposta decisamente sì) ed il 38.38% risponde "più sì che no". Questo dato è leggermente inferiore a quello registrato nell'A.A. precedente, pur conservandosi nella favorevole positività (il dato globale di soddisfazione era intorno al 75%). Al termine dell'analisi sulle Opinioni degli Studenti, il NdV evidenzia che: "come già evidenziato nei singoli punti di attenzione, in alcuni casi si è registrata una flessione negativa rispetto all'anno accademico precedente, pur conservando un gradimento - da parte degli studenti - complessivamente molto positivo. Questa flessione potrebbe dipendere dal fatto che è aumentato il numero di insegnamenti che vengono monitorati (essendo stato attivato il terzo anno del corso di studi), e che, di conseguenza, una parte del corpo docente risulta essere nuova rispetto all'anno accademico precedente e con numerosi inserimenti di personale non strutturato". In ogni caso, il NdV porrà particolare attenzione all'andamento delle opinioni degli studenti soprattutto sui punti in cui la soddisfazione sembra essere in flessione. **(3)** Infine, nella parte di sintesi dell'Audit che il NdV ha svolto presso la Scuola di Ingegneria ed in cui il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia è stato oggetto di particolare attenzione, emergono interessanti aspetti sulle Schede di Trasparenza e sulle Opinioni degli Studenti, che



sebbene contestualizzati, sono riconducibili a qualsiasi Corso di Studio. Fra questi: la necessità di una completa pubblicazione delle Schede di Trasparenza; l'attenzione nell'esplicitare, in tali schede, i calendari delle verifiche (Aspetto D.CDS.1.5.2 del nuovo modello AVA3); l'importanza di un'analisi dei dati non aggregati sull'opinione degli studenti in ambito CPDS.

Dopo ampia discussione, qui di seguito si riporta il riscontro della CPDS. Questa Commissione apprezza l'approfondita analisi effettuata dal NdV e ne condivide l'approccio e la discussione. Qui di seguito, si riportano, a titolo di esempio, alcuni riscontri della CPDS che apparirebbero in sintonia con le analisi/raccomandazioni del NdV. **(i)** Con riferimento all'osservazione secondo cui "è prescrittiva la presenza di tutte le schede di trasparenza sul sito di ateneo", osservazione fatta dal NdV nel corso dell'Audit presso la Scuola di Ingegneria e particolarmente riferita al Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, questa Commissione ha favorevolmente riscontrato come, allo stato attuale, questa criticità sia sostanzialmente superata per tutti i Corsi di Studio dell'ex Scuola di Ingegneria e dell'attuale Dipartimento di Ingegneria. Ciò è quanto emerge dai Quadri C ed E nei quali viene anche evidenziata la proficua interlocuzione, in tale contesto, fra i CCdS e CPDS. **(ii)** Sempre con riferimento alle Schede di Trasparenza, questa Commissione poi condivide ed accoglie la raccomandazione espressa dal NdV sui calendari d'esame non sempre esplicitati. Anche in tal senso, questa CPDS ha molto focalizzato le proprie analisi (e proposte) relative alla calendarizzazione delle verifiche sempre nei Quadri C ed E. **(iii)** Nel caso delle Opinioni degli Studenti, dalla relazione del NdV si legge poi che il NdV stesso porrà particolare attenzione all'andamento delle opinioni degli studenti sui punti in cui la soddisfazione sembra essere in flessione. Questa Commissione condivide ed accoglie questa raccomandazione: in particolare nei Quadri A vengono espletate dettagliate analisi delle opinioni degli studenti in cui particolare enfasi viene data agli andamenti temporali degli indicatori, soprattutto nel caso di trend decrescenti. **(iv)** Sempre nel caso delle Opinioni degli Studenti il NdV evidenzia l'importanza di un'analisi dei dati non aggregati soprattutto da parte degli studenti. Anche in tale contesto, questa CPDS condivide ed accoglie tale raccomandazione. In realtà, questa CPDS già da diversi anni espleta, nella propria Relazione Annuale, un'analisi approfondita delle Opinioni degli Studenti in maniera non aggregata (e cioè insegnamento per insegnamento) e con ampia partecipazione della componente studentesca. In tal senso si rimanda ai Quadri A della presente relazione e alla tabella sull'organizzazione delle sottocommissioni per la redazione della Relazione Annuale della CPDS.

[NdV] [RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI] L'Università degli Studi della Basilicata è impegnata nella rilevazione delle opinioni degli studenti (frequentanti e non) sulle attività didattiche sin dall'emanazione delle indicazioni del CNVSU (Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario). In ottemperanza a quanto disposto dall'art.1, comma 2, della Legge 370/99, il Nucleo di Valutazione acquisisce periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti, trasmettendo all'ANVUR un'apposita relazione entro il 30 aprile di ciascun anno. Qui ci si limita ad evidenziare i seguenti stralci di sicuro interesse e ai quali occorrerà prestare particolare attenzione anche nella redazione della presente Relazione Annuale: **(1)** "Il NdV ha constatato un aumento del tasso di copertura della rilevazione per il 2022-23 rispetto all'A.A. precedente. Anche quest'anno, il NdV suggerisce agli uffici competenti al PQA e alle CPDS di analizzare le cause che hanno fatto registrare un numero, comunque, apprezzabile di insegnamenti non valutabili, cioè di insegnamenti con meno di cinque questionari compilati rispetto a quello dell'A.A. precedente"; **(2)** Dalle Relazioni Annuali delle CPDS per l'anno 2023 si evince che, in alcuni casi, le analisi condotte sono molto approfondite e che, più in generale, il processo stesso di analisi e le relative modalità di svolgimento sono efficaci. Le CPDS raccomandano ai CdS di sensibilizzare sempre di più gli studenti e di mostrare loro l'importanza dell'indagine sulle opinioni degli studenti sulla didattica ai fini del miglioramento continuo delle attività didattiche e dei servizi di supporto alle stesse. A tal fine le CPDS raccomandano l'organizzazione di giornate informative a 2/3 dall'inizio dello svolgimento degli insegnamenti, per incrementare il tasso di compilazione ed informare sulle modalità di utilizzo e, soprattutto, sulla finalità della stessa indagine. Alcune CPDS, sulla base delle analisi dei risultati, hanno chiesto al PQA di valutare alcune domande del questionario relativo all'organizzazione, in generale, dei CdS, alle infrastrutture e ad alcuni servizi a supporto della didattica per evitare che si verificino delle ridondanze rispetto al questionario



rivolto agli studenti non frequentanti. Le CPDS, in alcuni casi, hanno anche chiesto di rendere a risposta aperta la domanda relativa alla ripetitività dell'insegnamento rispetto ad altri al fine dell'individuazione dell'azione correttiva più opportuna. Infine, l'ultima segnalazione sui questionari fatta da una CPDS riguarda la possibilità di lasciare una risposta aperta sul perché gli studenti non frequentano le lezioni; **(3)** L'esame che il NdV ha effettuato sulle Relazioni Annuali delle CPDS e le Relazioni Annuali di Autovalutazione mostra che i risultati della rilevazione sono stati presi in esame e hanno portato all'individuazione di azioni correttive. Il monitoraggio delle Relazioni ha, comunque, evidenziato che alcuni elementi di criticità e/o alcune azioni correttive, in alcuni casi, vengono riproposte da un anno all'altro e questo sembra indicare che le eventuali azioni di miglioramento non abbiano ancora raggiunto il risultato previsto. Si suggerisce di dare pubblicità non solo ai risultati della rilevazione in tutti i Dipartimenti/Strutture, ma anche all'esame critico degli stessi, dalla presa in carico dei problemi riscontrati fino alle relative azioni correttive intraprese per la loro risoluzione e all'esito delle stesse. Su questo aspetto è centrale il ruolo di monitoraggio e accompagnamento del PQA ed è apprezzabile l'impegno che ha già profuso e continua a proferire; **(4)** Il NdV suggerisce di continuare a monitorare attentamente i risultati delle rilevazioni degli studenti e dei laureandi e l'efficacia delle azioni correttive intraprese al fine di confermare l'esito positivo anche per l'A.A. 2023-24, sanando le pochissime criticità segnalate e, soprattutto, stimolando una sempre più ampia partecipazione degli studenti e dei laureandi alle rilevazioni.

Dopo ampia discussione, qui di seguito si riporta il riscontro della CPDS. Questa Commissione apprezza e condivide l'approfondita analisi effettuata dal NdV circa la rilevazione dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2022-23. In particolare, **(i)** con riferimento al suggerimento del NdV sull'opportunità di dare pubblicità non solo ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, ma anche all'esame critico di tali risultati, questa Commissione nella presente Relazione (come nella precedente) - ed in particolare nel Quadro A - invita i CdS "ad organizzare dei momenti assembleari docenti-studenti di presentazione e discussione dei dati che scaturiscono dai questionari". Questa Commissione, comunque, si attiverà (pur non essendoci riuscita in questo anno solare) per assumere iniziative concrete, a livello di Dipartimento, organizzando eventi pubblici di presentazione e discussione delle opinioni degli studenti; ciò di concerto con i CCdS e anche accogliendo il suggerimento espresso dal PQA nella sua Relazione di Monitoraggio delle RACP - anno 2023. Risulta comunque opportuno evidenziare come la CPDS della ex Scuola di Ingegneria già da diverso tempo presenti - sia pur in maniera sintetica - i risultati della RACP nella riunione, in generale di fine anno, del Consiglio di Dipartimento. **(ii)** Con riferimento alle cause che hanno fatto registrare un numero apprezzabile di insegnamenti non valutabili, questa Commissione ritiene che esse siano da attribuirsi soprattutto agli insegnamenti dei Corsi di Laurea Magistrale, lì dove il numero degli studenti risulta quasi sempre abbastanza contenuto. A ciò si va poi ad aggiungere l'effetto indotto dall'analisi (opportunamente) separata dei questionari compilati dagli studenti che seguono prevalentemente in presenza e quelli compilati dagli studenti non frequentanti. **(iii)** Con riferimento al fatto che alcuni elementi di criticità e/o alcune azioni correttive vengano spesso riproposte da un anno all'altro, è opportuno evidenziare come tali criticità (o azioni) risultino spesso ridicibili (o attuabili) su lunga scala temporale. Negli studi di questa Commissione nell'ambito della propria Relazione Annuale, vengono quindi spesso espletate delle analisi temporali di indicatori volte a monitorare l'evoluzione delle criticità nel tempo e quindi, indirettamente, l'effetto di eventuali azioni correttive.

3. Parere sulla bozza del "Piano Strategico del Dipartimento di Ingegneria per il triennio 2025-2027"

Come già anticipato nelle comunicazioni, il Presidente ribadisce che, con email del 28 novembre 2024, il Direttore del Dipartimento di Ingegneria (DiING), prof. Benedetto Manganelli, ha trasmesso a questa Commissione la bozza di Piano Strategico del Dipartimento di Ingegneria per il triennio 2025-2027, al fine di raccogliere eventuali commenti ed osservazioni. Tale bozza è anche resa disponibile a tutti i componenti di questa Commissione attraverso il servizio di *cloud storage Google Drive*. Il Presidente illustra sinteticamente la proposta del Piano Strategico con particolare enfasi sulla "Programmazione nell'ambito della Didattica Istituzionale".



L'obiettivo strategico di Ateneo inserito nel Piano Strategico di Ateneo, e relativo al tema della didattica (Linea Strategica LS.2), prevede di *"Innovare l'approccio didattico al fine di fornire una formazione di eccellenza, sensibile alle esigenze della comunità accademica e del territorio"*. Alla luce di tale obiettivo sono preliminarmente analizzati i dati relativi a ciascun corso di laurea del DiING circa il percorso di studio degli studenti in termini di: **(i)** durata degli studi, **(ii)** età alla laurea e voto medio, **(iii)** nonché quelli relativi alla condizione occupazionale ad un anno dalla laurea. Sono poi illustrati i risultati del questionario compilato dagli studenti della ex Scuola di Ingegneria, nel periodo 2019-2024, nella parte relativa ai servizi che il Dipartimento offre (attrezzature, aule, gestione degli orari, servizi di segreteria). Sulla base dei dati disponibili sono di seguito sinteticamente riportati i punti di forza, di debolezza e di criticità, con le opportunità e rischi eventuali [analisi SWOT (*Strength, Weakness, Opportunities, Threatens*)]. **[Punti di Forza (S)]** Apprezzamento della qualità della didattica da parte degli studenti; Ridotti tempi di attesa per l'ingresso dei laureati magistrali nel mondo del lavoro; Apprezzabile quantità della produzione scientifica; Ampia percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS; Ampia percentuale di laureati che ritiene che la laurea conseguita sia "molto efficace" nell'ambito del lavoro svolto; Buona offerta di formazione continua. **[Punti di Debolezza (W)]** Eccessiva durata delle carriere degli studenti rispetto a quella teorica dei CdS; Elevato numero di abbandoni nei CdS delle lauree triennali; Numerosità limitata degli iscritti alle magistrali, rispetto al numero di laureati triennali; Modeste risorse per il sostegno di immatricolati con titolo di studio extracomunitario; Limitata attrattività dei CdS, soprattutto nei confronti di studenti extra-regionali; Limitato numero di studenti e docenti in mobilità in uscita e in ingresso. **[Opportunità (O)]** Riorganizzazione dell'offerta formativa; Possibilità di erogare insegnamenti in lingua inglese per attrarre studenti dall'estero; Fertile ambiente di collaborazione interdisciplinare, favorita dal modello multidisciplinare del dipartimento. **[Minacce (T)]** Tendenza demografica in declino del territorio di riferimento, ed in particolare decremento della popolazione in età scolare; Capacità di attrazione di Atenei collocati in territori con maggiori sbocchi occupazionali; Riduzione del personale docente non compensata da nuovi ingressi a tempo indeterminato.

Come già sopra evidenziato, gli obiettivi (pluriennali) del DiING nell'ambito della didattica si collocano nella strategia dell'Ateneo in tema di Didattica (Linea Strategica LS.2). In particolare, gli obiettivi specifici sono: **OS.1** Rafforzare l'attrattività formativa, potenziando i servizi di orientamento, ingresso e di accoglienza, promuovendo l'inclusione di tutti e garantendo pari opportunità; **OS.2** Consolidamento della qualità e dell'efficacia della formazione erogata; **OS.3** Rafforzare il posizionamento internazionale dell'offerta didattica; **OS.4** Revisionare e rafforzare l'offerta formativa, anche in relazione a specifiche vocazioni, esigenze del territorio e in linea con le tendenze nazionali e internazionali. Le conseguenti azioni programmate prevedono: **(1)** Rafforzare il processo di consultazione periodico delle Parti Interessate per la revisione dell'offerta formativa, supportando l'opportunità e la possibilità di attivare nuovi corsi di studio, effettuando consultazioni con gli stakeholder del territorio, e migliorando l'organizzazione didattica (favorendo quindi le carriere di studio) con la revisione dei corsi di studio esistenti e/o curricula; **(2)** Identificazione degli insegnamenti in cui gli studenti manifestano particolari difficoltà e che pertanto possono costituire un ostacolo ed un ritardo particolare alla carriera. Verificare per tali insegnamenti, temi e contenuti in relazione al carico di lavoro richiesto in termini di CFU e di corrispondenza con gli obiettivi formativi; **(3)** Potenziamento delle attività di orientamento in entrata, promuovendo accordi di alternanza scuola-lavoro con licei ed istituti scolastici che gravitano nel potenziale bacino di utenza, rendendo inoltre più trasparente ed attrattiva l'attività formativa e di ricerca dei vari CdS; **(4)** Erogazione di borse di studio per sostegno allo studio di studenti stranieri.

Al termine di tale descrizione, si sviluppa dunque un'ampia discussione dalla quale, soprattutto sulla base dell'intervento del prof. Petruccelli, emergono delle considerazioni sull'opportunità di inserire, fra i vari obiettivi specifici, un obiettivo che prevedesse uno sviluppo equilibrato dei diversi gruppi (e sottogruppi) scientifico-disciplinari attraverso una programmazione in grado di garantire, anche nel futuro, un corpo docente strutturato per gli insegnamenti propedeutici, di base e caratterizzanti nell'ambito dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento. Il prof. Manganelli interviene precisando che la bozza del Piano Strategico triennale è stata redatta con riferimento alle sole risorse di Dipartimento, non essendo preventivamente



nota l'entità delle risorse che potrebbero arrivare dall'Ateneo. Per tale ragione non è stato possibile programmare nuove assunzioni nei settori in sofferenza e, in particolare, in quelli in cui è presente un unico docente prossimo al pensionamento, i cui corsi, però, non verrebbero disattivati, ma sarebbero attribuiti per supplenza. La prof.ssa Caniani e il prof. Fresa condividono le riflessioni del prof. Petruccelli. Il prof. Fresa evidenzia poi anche l'importanza nel considerare le esigenze di coloro che sono in attesa di una legittima progressione di carriera. Al termine della discussione, il Presidente ringrazia i componenti di questa Commissione per l'interessante dibattito ed auspica che i contenuti degli interventi appena descritti possano trovare replica nell'ambito di un consesso più ampio qual è quello del Consiglio di Dipartimento.

4. Relazione Annuale della CPDS per l'anno 2024: Approvazione

Il Presidente comunica che, grazie al contributo di tutti i componenti di questa Commissione la Relazione Annuale, relativa all'anno 2024, della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della ex-Scuola di Ingegneria possa ritenersi conclusa a meno di piccoli aggiustamenti (refusi e formattazione del testo). In particolare, il Presidente evidenzia il notevole impegno profuso dagli studenti e le particolari motivazioni che ne hanno contraddistinto l'operato. Anche quest'anno la Relazione è stata indipendentemente redatta per ciascuno dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale di pertinenza di questa Commissione e resa disponibile, anche in itinere, a tutti i componenti di questa Commissione attraverso il servizio di *cloud storage Google Drive*. Inoltre, tenuto conto dell'attivazione dei nuovi Dipartimenti, la relazione conterrà anche la parte relativa al Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche (L-31) afferente all'ex Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia (DiMIE). Tale parte è in corso di ultimazione a cura della CPDS dell'ex DiMIE. Per contro, la relazione non conterrà la parte relativa al Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41) correntemente afferente al nuovo Dipartimento di Scienze della Salute. Infine e con riferimento alla Relazione redatta da questa CPDS, il Presidente sintetizza le seguenti proposte migliorative maggiormente ricorrenti nei quadri A, B, C e D.

QUADRO A

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) invita i Consigli dei Corsi di Studio (CCdS):

- A sollecitare, promuovere e supportare tutte le iniziative volte a migliorare il livello delle conoscenze pregresse, seppure con modalità di intervento diverse fra i corsi del primo anno e quelli degli anni successivi;
- A sollecitare i docenti nel rendere disponibile *on-line* il materiale didattico e a migliorarne la qualità in generale;
- Ad approfondire direttamente con i docenti i cui insegnamenti risultino segnalati con criticità media o forte le ragioni di tali valutazioni;
- Ad organizzare dei momenti assembleari docenti-studenti di presentazione e discussione dei dati che scaturiscono dai questionari.

QUADRO B

Per quanto è stato possibile osservare nel 2024 e confermando alcune delle proposte già presentate nella precedente relazione (RACP 2023), la Commissione propone ai CCdS - fra le varie azioni - di:

- Continuare ad incentivare il corpo docente all'utilizzo dei laboratori esistenti (o virtuali) per attività integrative di tipo esercitativo (anche di più discipline contemporaneamente) che possano favorire un più efficace raggiungimento degli obiettivi formativi;
- Continuare nel processo di consolidamento di quanto sviluppato durante lo svolgimento della didattica a distanza, in termini di utilizzo dei software, delle strumentazioni e disponibilità del materiale didattico in modo da poter offrire un servizio migliore.

QUADRO C

Dalle analisi effettuate emergono constatazioni abbastanza positive sulla validità dei metodi di accertamento proposti dai vari insegnamenti dei Corsi di Studio. Fra le azioni migliorative maggiormente ricorrenti si segnalano le seguenti:



- **(i)** Sensibilizzare i docenti alla definizione, nelle Schede di Trasparenza, dei calendari delle verifiche in coerenza con l'Aspetto D.CDS.1.5.2 del nuovo modello AVA3; **(ii)** Sensibilizzare i docenti alla definizione, nelle Schede di Trasparenza, dei criteri adottati per la graduazione dei voti in coerenza con l'Aspetto D.CDS.1.4.2 del nuovo modello AVA3 [azioni ad opera del CCdS];
- Sollecitare la redazione della Scheda di Trasparenza anche per l'insegnamento della Lingua Inglese lì dove tale insegnamento sia previsto nel percorso formativo.

QUADRO D

Dalle analisi effettuate emerge una raggiunta maturità da parte di tutti i Consigli dei Corsi di Studio (CCdS) nella redazione della documentazione di autovalutazione annuale e del riesame. In particolare, si apprezza l'esplicita discussione della Relazione Annuale della CPDS nell'ambito delle riunioni dei CCdS. Fra le azioni migliorative maggiormente ricorrenti si segnalano le seguenti:

- Azioni efficaci tese: al miglioramento dell'attrattività dei Corsi di Laurea, alla riduzione delle dispersioni e al contenimento della durata delle carriere degli studenti. Quali esempi di azioni si propone di: potenziare il tutoraggio soprattutto a sostegno degli insegnamenti più impegnativi; rendere strutturale e periodica la verifica già avviata circa la rispondenza dei CFU di ogni insegnamento;
- Azioni efficaci tese al miglioramento dell'attrattività dei Corsi di Laurea Magistrale e della durata delle carriere degli studenti a partire dal potenziamento delle attività di orientamento in ingresso ai relativi corsi di laurea di primo livello.

Relativamente agli altri quadri, si evidenzia che nel Quadro E si precisano soprattutto alcune incompletezze relative alle schede insegnamento, e per tutti i Corsi di Studio si propone di prevedere il costante e sistematico aggiornamento delle relative pagine web in modo da garantire l'esistenza di un "luogo" in cui trovino collocazione le principali informazioni relative al Corso di Studio stesso. Nel Quadro F, destinato ad ulteriori proposte di miglioramento, vengono suggerite - rispondendo alle sollecitazioni generali del PQA - le seguenti azioni: **(i)** creazione di una banca dati indicizzata contenente gli elaborati di tesi dei vari Corsi di Studio (cfr. linee guida del PQA su "funzioni e competenze acquisite dai laureati" e "metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità"); **(ii)** analisi di indicatori su scala di CdS per la qualificazione del corpo docente (cfr. linee guida del PQA su "qualificazione del corpo docente"); **(iii)** analisi di indicatori quantitativi per la gestione e organizzazione della didattica (cfr. linee guida del PQA su "gestione ed organizzazione della didattica"). Infine si propone l'impiego dei canali telematici *G-Meet* per attività tutoriali e per verifiche periodiche delle competenze acquisite dagli studenti negli insegnamenti.

A valle di tale descrizione, deriva un'ampia discussione incentrata sui metodi di analisi, d'individuazione delle criticità e sulle proposte di miglioramento appena sintetizzate. Al termine della discussione il Presidente pone in approvazione la Relazione Annuale così come riportata nel *cloud storage Google Drive*. **La Commissione unanime approva.** La Relazione sarà quindi trasmessa, entro la scadenza del 10 dicembre 2024, al Settore Assicurazione della Qualità (per il relativo *uploading* sul sito ministeriale e la trasmissione al Rettore e al Senato Accademico), al Nucleo di Valutazione e, per conoscenza, al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA). Il PQA la inoltrerà poi alle Strutture Primarie e ai Consigli dei Corsi di Studio entro il 29 dicembre 2024.

5. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

Null'altro essendovi da discutere e deliberare, la seduta viene tolta alle ore 18:45.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

F.to Il Segretario Verbalizzante
(*prof. Donato Ciampa*)

F.to Il Presidente
(*prof. Giuseppe Oliveto*)