

Consiglio di Corsi di Studio in Scienze e Tecnologie Informatiche e Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione

Verbale n. 10/2025

Seduta del 22 dicembre 2025

La seduta del Consiglio di Corsi di Studio (CCdS) in Scienze e Tecnologie dell'Informazione e in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione convocata in modalità telematica per motivi di urgenza, inizia alle ore 15:30 del giorno 22 dicembre 2025, con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni del Coordinatore;
2. approvazione verbali sedute precedenti;
3. schede di monitoraggio annuale: commenti da riportare in SUA;
4. quadri RAD scheda SUA CdS in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione, Classe L-8
5. pratiche studenti;
6. pratiche Erasmus;
7. segnalazioni da parte degli studenti;
8. varie ed eventuali.

Le presenze dei Componenti sono riportate nella tabella seguente:

	Nome	Qualifica	Presenza
1	Altamura Michele	Studente	Presente
2	Caccavale Fabrizio	Ordinario	Presente
3	Cantalicio Maria Grazie	Studente	Presente
4	Capece Nicola Felice	Ricercatore	Presente
5	Cascone Francesca	Studente	Presente
6	Erra Ugo	Associato	Presente
7	Fiumara Vincenzo	Ordinario	Presente
8	Fresa Raffaele	Associato	Presente
9	Iula Antonio	Associato	Assente

10	Leonessa Vita	Associato	Presente
11	Liuzzi Giuliano	Associato	Presente
12	Masiello Guido	Associato	Assente
13	Mecca Giansalvatore	Ordinario	Presente
14	Pallotta Luca	Associato	Presente
15	Pierri Francesco	Associato	Presente
16	Russo Maria Grazia	Associato	Presente
17	Santoro Donatello	Associato	Presente
18	Sartiani Carlo	Associato	Presente
19	Tesauro Manlio	Ricercatore	Assente

Presiede la seduta il prof. Francesco Pierri, Coordinatore del CCdS.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il prof. Donatello Santoro.

Accertato il raggiungimento del numero legale, il Coordinatore dichiara aperta la seduta alle ore 15:35.

1. Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore comunica che il direttore del Dipartimento di Ingegneria con D.D. n. 349/2025 del 18/11/2025 ha nominato i seguenti rappresentanti degli studenti quali membri del Consiglio di Corsi di Studio in Scienze e Tecnologie dell'Informazione e in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione per il biennio accademico 2025/2026-2026/2027:

- n. 2 rappresentanti del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche:
 - Maria Grazia CANTALICIO
 - Francesca CASCONI
- n. 1 rappresentante del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione
 - Michele ALTAMURA

Il Consiglio formula i migliori auguri di buon lavoro ai nuovi rappresentanti degli studenti.

2. Approvazione verbali sedute precedenti

Il Coordinatore pone in approvazione il verbale n. 8/2025 relativo alla seduta del 27 ottobre 2025. La bozza del verbale è stata condivisa con i membri del CCdS attraverso una cartella Google Drive. Non essendovi alcuna osservazione sulla bozza, il Coordinatore propone l'approvazione del verbale.

Il Consiglio approva all'unanimità.

3. Schede di monitoraggio annuale: commenti da riportare in SUA

Il Coordinatore comunica che in data 19 dicembre u.s. il Gruppo di Riesame si è riunito per la redazione dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS in Scienze e Tecnologie Informatiche e del CdS Magistrale in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione, resi disponibili ai membri del CCdS mediante Google Drive. Tali commenti dovranno essere inseriti nella Scheda SUA-CdS, entro il 31 dicembre 2025, dai compilatori SUA.

Il Gruppo di Riesame ha basato la propria analisi sulla scheda degli indicatori rilasciata dall'ANVUR in data 4 ottobre 2025, concentrandosi sugli indicatori già esaminati nei commenti alla SMA degli ultimi tre anni, comprendenti sia quelli proposti dall'ANVUR per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, sia quelli rilevanti ai fini della valutazione secondo il modello AVA3.

Dall'analisi complessiva degli indicatori emergono alcune criticità già segnalate nei precedenti Rapporti di Riesame e nelle relazioni del Nucleo di Valutazione, principalmente riconducibili alla filiera del percorso formativo e alla dotazione di personale docente strutturato a tempo indeterminato. Accanto a tali elementi, si rilevano tuttavia anche segnali di miglioramento.

Per quanto riguarda i dati relativi agli studenti in uscita, l'indicatore iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso, risulta in ulteriore calo rispetto agli anni precedenti e significativamente al di sotto delle medie di area geografica e nazionali. Il Gruppo di Riesame osserva che tale andamento è verosimilmente riconducibile alle coorti 2019/20 e 2020/21, che hanno affrontato il primo anno di corso durante l'emergenza Covid-19, periodo nel quale sono venute meno le attività di supporto agli studenti (mentoring e tutorato) che negli anni precedenti avevano contribuito in modo significativo al miglioramento della regolarità delle carriere. Tale interpretazione è coerente con il peggioramento registrato negli indicatori relativi all'acquisizione di CFU al primo anno e alla percentuale di immatricolati che conseguono il titolo entro la durata normale o entro un anno oltre la durata prevista. Si rileva invece un dato molto positivo sull'indicatore iC25, relativo alla soddisfazione complessiva dei laureandi, che raggiunge il 94%, valore superiore alle medie di riferimento.

Relativamente al percorso formativo, l'indicatore iC01, concernente l'acquisizione di almeno 40 CFU nell'anno solare, risulta in ripresa ed è tornato su valori analoghi a quelli pre-pandemici, pur restando leggermente al di sotto delle medie geografiche e nazionali. L'indicatore iC13, relativo ai CFU conseguiti al primo anno, mostra un trend di miglioramento, ma permane uno scostamento rispetto ai benchmark di riferimento. Il Gruppo di Riesame ribadisce tuttavia che tale indicatore risulta sottostimato, poiché il numero di CFU effettivamente previsti al primo anno dal Regolamento Didattico è inferiore a quello utilizzato per il calcolo ufficiale. Permane invece una criticità significativa sull'indicatore iC14, relativo alla prosecuzione degli studi al secondo anno, che si mantiene sensibilmente inferiore alle medie di area e nazionali; tale elemento rappresenta una delle principali motivazioni alla base della proposta di riordino dell'offerta formativa e della chiusura del corso di studi a favore del nuovo CdS in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione a partire dall'a.a. 2026/27. In miglioramento risultano invece gli indicatori relativi alla prosecuzione degli studi con acquisizione di una quota significativa di CFU al primo anno, che tornano su valori comparabili a quelli antecedenti alla pandemia.

Per quanto concerne l'internazionalizzazione, dopo l'azzeramento registrato negli anni della pandemia, si osserva una ripresa della mobilità internazionale, con la presenza di studenti che hanno svolto periodi di studio all'estero.

Infine, relativamente agli indicatori sul corpo docente, permane una criticità strutturale legata alla dotazione di docenti a tempo indeterminato. L'indicatore iC08 resta inferiore alle medie di riferimento, a seguito dei trasferimenti di docenti strutturati avvenuti negli ultimi anni. L'indicatore iC19 risulta invece superiore alle medie di area e nazionali; tuttavia, tale dato va interpretato alla luce del numero complessivo di ore di docenza erogate, che risulta significativamente inferiore rispetto ai valori di riferimento, confermando una situazione di sofferenza dell'offerta formativa. Anche gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti continuano a collocarsi ben al di sotto delle medie di area e nazionali. Il Consiglio prende atto che, nell'anno accademico in corso, è stata avviata una procedura di reclutamento per un nuovo ricercatore a tempo determinato in ambito informatico, quale primo intervento volto al rafforzamento del corpo docente.

Dopo un'ampia e articolata discussione, il CCdS approva i commenti alla SMA del corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche all'unanimità.

Il Coordinatore interviene per illustrare al Consiglio del CdS (CCdS) i risultati dell'analisi condotta dal Gruppo di Riesame sulla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), basata sulla scheda degli indicatori rilasciata dall'ANVUR in data 4 ottobre 2025. Sono stati esaminati gli indicatori già considerati nei commenti alla SMA degli ultimi anni, comprensivi di quelli proposti dall'ANVUR per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione e a supporto della valutazione secondo il modello AVA3 (iC02, iC13, iC14, iC16bis, iC17, iC19, iC22, iC27, iC28).

Con riferimento ai dati di ingresso, si rileva che il numero di avvii di carriera al primo anno si mantiene inferiore alle medie di area geografica e nazionali, ma in linea con quello delle altre lauree magistrali di Ateneo e sostanzialmente stabile nelle ultime coorti osservate. Si evidenzia inoltre una limitata attrattività verso studenti provenienti da altri atenei, sebbene nel 2024 si registri un primo segnale di ripresa, che sarà oggetto di monitoraggio nei prossimi anni.

Per quanto riguarda i dati di uscita, l'indicatore relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso mostra un andamento oscillante e valori inferiori ai riferimenti di confronto, fenomeno attribuibile sia alla ridotta numerosità del campione sia alla rilevante presenza di studenti lavoratori. Si osserva invece un marcato miglioramento dell'indicatore relativo ai laureati entro un anno oltre la durata normale del corso, che nell'ultimo anno supera per la prima volta la media nazionale e di area geografica.

L'analisi degli indicatori di percorso evidenzia valori inferiori alle medie di riferimento per gli indicatori relativi all'acquisizione di CFU nel primo anno e alla prosecuzione al secondo anno. Su tali indicatori incidono sia la presenza di piani di studio diluiti, sia un elemento strutturale già evidenziato negli anni precedenti, ossia il fatto che il piano di studi del primo anno prevede 51 CFU e non 60. Un ricalcolo che tenga conto di queste peculiarità restituisce valori sostanzialmente in linea con la media di area geografica e nazionale, come confermato indirettamente anche dall'andamento positivo dell'indicatore iC17 relativo al completamento del percorso.

Gli indicatori relativi alla regolarità delle iscrizioni e agli abbandoni mostrano complessivamente un andamento positivo, con valori in linea o migliori rispetto ai riferimenti di confronto, mentre permangono valori molto contenuti per quanto riguarda l'internazionalizzazione, aspetto coerente con l'elevata percentuale di studenti lavoratori iscritti al CdS.

Per quanto concerne il corpo docente, si conferma una percentuale di ore di docenza erogate da docenti a tempo indeterminato leggermente inferiore alle medie di riferimento, in un contesto caratterizzato da una dimensione complessivamente ridotta dell'offerta didattica, dovuta al numero limitato di docenti disponibili. Rimangono invece molto positivi i dati relativi alla qualità della ricerca dei docenti del CdS.

Infine, l'indicatore relativo alla soddisfazione complessiva dei laureandi, pur mostrando una lieve risalita rispetto all'anno precedente, si mantiene su valori inferiori alla media nazionale e di area geografica. Tale andamento viene interpretato come un segnale della necessità di un ripensamento complessivo del corso di studi, in coerenza con il processo di revisione dell'ordinamento già avviato e previsto per l'anno accademico 2026/2027.

Dopo un'ampia e articolata discussione, il CCdS approva i commenti alla SMA del corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione all'unanimità.

4. Quadri RAD scheda SUA CdS in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione, Classe L-8

Nel corso della riunione sono stati presentati i contenuti da inserire nella Scheda SUA-CdS del Corso di Laurea in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione, Classe L-8.

Tali contenuti ripropongono in maniera coerente quanto già definito e approvato nel progetto del Corso di Studi e nel Documento di Analisi dell'Offerta Formativa (DAOFF), costituendone una riorganizzazione organica ai fini della compilazione dei Quadri RAD. Il Consiglio prende atto che il materiale presentato non introduce elementi sostanzialmente nuovi, ma sistematizza testi già condivisi e validati nelle sedi competenti.

5. Pratiche Studenti

5.1 Pratiche relative al Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche

5.1.1 Riconoscimento Certificazione Inglese B2 come Materia a scelta (Prot. 3516/V/4 del 1/12/2025)

Lo studente **XXXX** (matr. **XXXXXX**), iscritto al 2° anno del Corso di Laurea Triennale in Scienze e Tecnologie Informatiche, ha presentato istanza per il riconoscimento dell'esame di *Lingua Inglese (Liv. B2)* (6 CFU), già inserito fra le materie a scelta, tenuto conto del riconoscimento del livello di conoscenza della lingua (livello B2 CEFR) effettuato dal CLA dell'Università degli Studi della Basilicata in data 16/01/2025.

Il Coordinatore osserva, in primis, come il Regolamento Didattico di Ateneo riporti nell'Art. 12 le modalità per il riconoscimento dei crediti. Il Coordinatore, a tal scopo, ricorda il testo del Comma 7.

*“L'USB può riconoscere come crediti formativi universitari **le conoscenze** e le abilità professionali, nonché quelle informatiche e **linguistiche, certificate ai sensi della normativa** vigente in materia, ed altre conoscenze e abilità maturate in attività formative di livello post- secondario alla cui progettazione e realizzazione una università abbia concorso. Il riconoscimento dei crediti riferibili a conoscenze e abilità professionali è regolato da specifiche convenzioni, stipulate sulla base di apposito regolamento. I criteri per il riconoscimento di tali crediti nonché il numero massimo di crediti formativi universitari riconoscibili sono definiti nei*

Regolamenti di Corso di Studio. Tale numero non può essere comunque superiore a 12 crediti, complessivamente tra le lauree e le lauree magistrali.”

Il Coordinatore osserva, infine, come l'insegnamento di *Lingua Inglese (Liv. B2)* non preveda un voto finale, ma solo un giudizio finale.

Dopo breve discussione, il CCdS delibera di accogliere l'istanza dello studente.

La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.

La studentessa **XXXX** (matr. **XXXX**), iscritta al 2° anno del Corso di Laurea Triennale in Scienze e Tecnologie Informatiche, ha presentato istanza per il riconoscimento dell'esame di *Lingua Inglese (Liv. B2)* (6 CFU), già inserito fra le materie a scelta, tenuto conto del riconoscimento del livello di conoscenza della lingua (livello B2 CEFR) effettuato dal CLA dell'Università degli Studi della Basilicata in data 16/01/2025.

Il Coordinatore osserva, in primis, come il Regolamento Didattico di Ateneo riporti nell'Art. 12 le modalità per il riconoscimento dei crediti. Il Coordinatore, a tal scopo, ricorda il testo del Comma 7.

*“L'USB può riconoscere come crediti formativi universitari **le conoscenze** e le abilità professionali, nonché quelle informatiche e **linguistiche, certificate ai sensi della normativa** vigente in materia, ed altre conoscenze e abilità maturate in attività formative di livello post- secondario alla cui progettazione e realizzazione una università abbia concorso. Il riconoscimento dei crediti riferibili a conoscenze e abilità professionali è regolato da specifiche convenzioni, stipulate sulla base di apposito regolamento. I criteri per il riconoscimento di tali crediti nonché il numero massimo di crediti formativi universitari riconoscibili sono definiti nei Regolamenti di Corso di Studio. Tale numero non può essere comunque superiore a 12 crediti, complessivamente tra le lauree e le lauree magistrali.”*

Il Coordinatore osserva, infine, come l'insegnamento di *Lingua Inglese (Liv. B2)* non preveda un voto finale, ma solo un giudizio finale.

Dopo breve discussione, il CCdS delibera di accogliere l'istanza della studentessa.

La verbalizzazione della delibera è approvata seduta stante.

6. Pratiche Erasmus

Non ci sono pratiche Erasmus da discutere.

7. Segnalazioni da parte degli studenti

Non ci sono segnalazioni da parte degli studenti.

8. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali da discutere

Non essendovi altri punti all'ordine del giorno, il Coordinatore chiude la seduta alle ore 16:30.

Potenza, 22 dicembre 2025

Il Coordinatore del CCdS
Prof. Francesco Pierri

Il Segretario Verbalizzante
Prof. Donatello Santoro